

**POR LA DEFENSA DE LA LIBERTAD:
PARTICIPACIÓN JUVENIL EN TORNO A LAS
IDEAS LIBERALES/LIBERTARIAS EN MENDOZA,
ARGENTINA**

OCTAVIO STACCHIOLA¹
MARÍA VICTORIA SECA²

RESUMEN

El siguiente artículo es una investigación de carácter exploratorio sobre la politización juvenil en torno a las prácticas políticas y los discursos de la derecha liberal/libertaria en la provincia de Mendoza durante el año 2022. Exploramos los perfiles de jóvenes (militantes y adherentes) libertarios/liberales, sus compromisos militantes y el proceso de subjetivación política. Trabajamos con técnicas cualitativas y cuantitativas. Concluimos que el fenómeno de la participación en este espacio político en Mendoza está atravesado por una impronta juvenil de sectores sociales diversos. Además, se presenta como un espacio fuertemente masculinizado y son convocados por la noción de libertad individual y el descrédito de las políticas progresistas.

PALABRAS CLAVE: JUVENTUDES, NUEVAS DERECHAS, MENDOZA.

¹ Licenciado en Sociología. Doctorando en Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Cuyo, Argentina. Profesor de la cátedra “Sociología General” de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo. Integrante del Núcleo de Estudios en Juventudes del CETCyPE-FCPyS (UNCuyo). Correo electrónico: ostacchiola@gmail.com

² Doctora en Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Cuyo, Argentina. Especialista en políticas públicas para la igualdad (CLACSO) y Licenciada en Sociología (UNCuyo). Actualmente es becaria postdoctoral del INCIHUSA-CONICET e integra el Núcleo de Estudios en Juventudes del CETCyPE-FCPyS (UNCuyo). Correo electrónico: victoriaseca@gmail.com

**“PELA DEFESA DA LIBERDADE”:
PARTICIPAÇÃO JUVENIL EM TORNO DAS IDEIAS
LIBERAIS/LIBERTÁRIAS EM MENDOZA, ARGENTINA**

RESUMO

O seguinte artigo é uma pesquisa exploratória sobre a politização juvenil em torno das práticas políticas e dos discursos da direita liberal/libertária na província de Mendoza no ano 2022. Exploramos os perfis de jovens (militantes e aderentes) libertários/liberais, seus compromissos militantes e o processo de subjetivação política. Trabalhamos com técnicas qualitativas e quantitativas. Concluímos que o fenômeno da participação neste espaço político em Mendoza é atravessado por uma marca juvenil deixada por pessoas de diferentes classes sociais. Além disso, é apresentado como um espaço fortemente masculinizado e são convocados pela noção de liberdade individual e o descrédito das políticas progressistas.

PALAVRAS-CHAVE: JUVENTUDES, NOVAS DIREITAS, MENDOZA.

**“FOR THE DEFENSE OF FREEDOM”:
YOUTH PARTICIPATION TOWARDS
LIBERAL/LIBERTARIAN IDEAS IN
MENDOZA (ARGENTINA)**

ABSTRACT

The following article is an exploratory research on youth politicization towards political practices and discourses of liberal/ libertarian right-wing parties in the province of Mendoza during 2022. We delved into the profiles of young members and supporters of libertarian/liberal political parties, their militant commitments, and the process of political subjectivization. Data was collected through qualitative and quantitative research techniques. We concluded that participation within this political space in Mendoza has been crossed by a youth mark left by people from different social classes. In addition, it is stated as a strongly male-dominated space where young people are called upon by the notion of individual freedom and the discredit of progressive policies.

KEYWORDS: YOUTHS, NEW RIGHT-WINGS, MENDOZA.

INTRODUCCIÓN

El inicio de la segunda década del siglo XXI, a nivel mundial, continental y nacional, es escenario de diversas convulsiones sociales, políticas y económicas sobre la base de dos tendencias generales: inestabilidad e incertidumbre. Pandemia, restricciones a la circulación, confinamiento, crisis económica, profundización de las desigualdades y hartazgo social son algunos de los elementos que transversalizan el panorama y en función de los cuales se asiste a una reconfiguración del campo político. En este artículo, nos ocuparemos de aquellas inflexiones en la participación y acción colectiva respecto de diversas fuerzas y figuras políticas de derecha que, en este marco, conquistaron un creciente grado de pregnancia social, sobre todo entre las juventudes.

Del amplio, contradictorio y conflictivo universo de las modalidades organizativas y de los discursos políticos observamos cómo, en la actualidad, han tomado centralidad pública las juventudes ligadas a la derecha. Libertarios, liberales, derecha radical, *alt right* son algunas de las maneras de nombrar este fenómeno, que está ganando protagonismo también dentro de las ciencias sociales y donde se sitúa este artículo. Si hacemos un breve recorrido, encontramos investigaciones que abordan el fenómeno desde una perspectiva global y latinoamericana (Luna y Rovira Kaltwasser, 2021; Zanotti y Roberts, 2021; Stefanoni, 2022; Ipar, 2022) y quienes lo hacen atendiendo a la larga historia de las movilizaciones de la derecha en Argentina (Morresi, 2008; Morresi, Saferstein y Vicente, 2021), sin observar la cuestión juvenil. Por otro lado, trabajos como los de Grandinetti (2015, 2021) y Longa (2019) estudian las experiencias juveniles (en la universidad y en el partido político) en el partido de centroderecha propuesta republicana (PRO); Vázquez (2022) analiza las formas de activismo de jóvenes en colectivos que integran las “nuevas derechas” y tuvieron especial protagonismo durante las medidas de Aislamiento y Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio en el área metropolitana de

Buenos Aires (Argentina). Por su parte, Goldentul y Saferstein (2020, 2022) estudian la construcción de espacios de sociabilidad juvenil en torno a la circulación de libros como *El libro negro de la nueva izquierda* (2016) de Agustín Laje y Nicolás Márquez, *El camino libertario* (2022) de Javier Milei y *La batalla cultural, reflexiones críticas para una nueva derecha* (2022) de Laje, en los que se definen un conjunto de conceptos utilizados por las y los jóvenes de derecha, como los de batalla cultural, marxismo cultural, ideología de género, entre otros. En la provincia de Mendoza, el abordaje académico es incipiente y puede tenerse en cuenta como antecedente el trabajo reciente de Ferreira (2022) sobre agrupaciones universitarias de derecha en la Universidad Nacional de Cuyo.

Dentro de este campo de producción teórica y con un enfoque sociológico, nuestro objetivo es comprender la politización de las juventudes contemporáneas en la provincia de Mendoza. Para ello nos preguntamos quiénes, cómo y por qué participan, en qué ámbitos de socialización y qué características tiene el proceso de subjetivación política. Abordamos las experiencias de participación de las juventudes de derecha en la actualidad desde el marco de las *configuraciones generacionales de la política* (Vommaro, 2015). Esto implica reconocer experiencias, tramas y acontecimientos históricos que galvanizan la acción colectiva, en un contexto particular de la pandemia y la postpandemia. Entendemos que no todas las juventudes se movilizaron en el mismo sentido ni las categorías “juventud” o “jóvenes” tienen significados y usos políticos homogéneos o convergentes (Grandinetti, 2015). Por eso, junto a Chaves (2006), Vommaro (2015) y Feixa (2018) las comprendemos como una noción dinámica, sociohistórica y culturalmente construida, con carácter situado y relacional.

Para alcanzar nuestro objetivo, nos centramos en los perfiles y en la construcción de compromisos militantes, tomando como referencia la producción de la sociología política francesa (Offerlé, 2011; Pudal, 2011; Sawicki, 2011;

Fillieule, 2015; Fillieule y Tartakowsky, 2020) y las investigaciones de autores nacionales (Vommaro y Morresi, 2015; Vázquez, 2022; Vázquez y Cozachcow, 2017, 2021; Monestier y Vommaro, 2021). Siguiendo la propuesta de Sawicki (2011), indagamos en el *entorno partidario* a los efectos de comprender cómo determinado partido se inserta o buscar insertarse en una sociedad dada, por medio de redes relacionales basadas en valores, intereses o rasgos sociales compartidos que se alimentan mediante interacciones en distintos espacios de sociabilidad. Y tomamos como referencia una definición clásica de la ciencia política, la cual diferencia a los/as militantes y/o activistas (base real y permanente del partido) de los/as simpatizantes y/o adherentes (quienes realizan o asisten a alguna actividad partidaria con relativa frecuencia) (Abal Medina, 2002).

En tanto anticipaciones de sentido sostenemos, en primer lugar, que, si bien la pandemia y las medidas de aislamiento trastocaron las formas de expresión, participación y movilización colectiva, se mantuvo la visión de “lo juvenil” como capital político valorado. Fueron las juventudes de derechas quienes ganaron presencia y propusieron otras formas de representación política, disputando las miradas y agendas de discusión pública que prevalecieron en etapas previas. En segundo lugar, consideramos —junto a Semán y Welschinger (2022) y Vázquez (2022)— que la pandemia se constituyó como marco de oportunidad política para la visibilización de sus reclamos, no solo porque persistieron en el uso en el espacio público (en desmedro de otros grupos movilizadores que se retiraron parcialmente de las calles), sino que también lo hicieron a través de las redes (producto de la mayor virtualización de la vida). En tercer lugar, y en relación con los perfiles de estos jóvenes, entendemos que los entornos entre los que se reclutan militantes y simpatizantes del libertarismo juvenil refieren a mundos sociales heterogéneos.

El artículo se divide en cinco apartados. El primero es un apartado metodológico donde se explicitan las técnicas de recolección y el enfoque utilizado. El segundo refiere al contexto social y político de visibilización de jóvenes en general y de la derecha, en particular en la provincia de Mendoza. En el tercer apartado se exploran los perfiles sociales, las trayectorias militantes y las redes de sociabilidad política. El cuarto indaga en los compromisos militantes: las razones y motivos que impulsan el involucramiento. Finalmente, un apartado destinado a conclusiones parciales de la investigación.

1. METODOLOGÍA

Este trabajo forma parte de una investigación de carácter exploratorio sobre el acercamiento de los sectores juveniles a las prácticas políticas y los discursos de las “nuevas derechas”³ en la provincia de Mendoza. En primer lugar, deseamos resaltar la importancia de un estudio situado que busca comprender las características de un fenómeno macro-social en la singularidad del territorio local. En segundo lugar, para lograr nuestros objetivos combinamos metodologías que, consideramos, nos habilitan a reconstruir las experiencias, motivaciones e ideas de jóvenes militantes y simpatizantes del Partido Libertario (de ahora en adelante PL) en la provincia de Mendoza (Argentina) en el año 2022. Trabajamos con técnicas cualitativas y cuantitativas: i) observación situada en la clase pública de Javier Milei (economista paleolibertario, político y líder nacional del partido) en la provincia, donde también aplicamos un cuestionario breve a jóvenes asistentes (hombres y mujeres); ii) *a posteriori* realizamos una encuesta

³ “Nuevas derechas” es una categoría nativa que utilizan desde el sector liberal y libertario con el fin de aglutinar las diferentes corrientes dentro de la derecha y organizarlas en torno a un “nosotros” en el marco de la “batalla cultural”, como expresa Laje (2022). En este artículo no nos vamos a adentrar en el debate sobre lo novedoso (o no) de estas ideas, pues reconocemos la historicidad de las mismas.

buscando profundizar algunos aspectos; iii) entrevistas en profundidad a los tres jóvenes dirigentes del PL de Mendoza (dos hombres y una mujer); iv) trabajo de archivo de notas de prensa sobre la clase pública y seguimiento de los posteos en las redes sociales del PL Mendoza y la Juventud Libertaria (de ahora en adelante JL) de la provincia.

La tarea de observación fue realizada por ambos autores el día de la actividad denominada “Javier Milei en Mendoza. Tema de la clase: Dolarización”, organizada por el Partido Demócrata (PD) el 23 de abril de 2022. Allí, además de hacer un registro de campo, se realizaron fotografías y se aplicó la encuesta N°1, que fue respondida por 44 jóvenes. El objetivo de la misma fue reconstruir los perfiles socioeconómicos de los/as jóvenes asistentes, sus experiencias organizativas previas, sus motivaciones de participar y su identificación con las ideas liberales/libertarias, y obtener el contacto para poder enviar la encuesta N°2. Pasados dos días del acto, volvimos a contactar a los/as jóvenes y recibimos 20 respuestas de la encuesta N°2, que estaba estructurada en cinco momentos: i) datos de identificación; ii) características políticas familiares y personales; iii) actividades de participación política; iv) relación con otros espacios políticos; y v) ideas políticas.

Con las encuestas nos acercamos a los perfiles, trayectorias e ideas políticos de los/as simpatizantes del PL en la provincia y las entrevistas fueron utilizadas para los/as jóvenes militantes del PL. Dentro de la estructura provincial del partido se encuentra la rama juvenil presidida por un triunvirato: tres jóvenes que a la vez se desempeñan en otras áreas del espacio político (dos hombres y una mujer cuyos nombres fueron cambiados en este trabajo) a quienes entrevistamos. La guía de preguntas estaba organizada en torno a cinco dimensiones: i) trayectoria previa; ii) características de la organización; iii) estrategia de comunicación política de la organización; iv) efectos y lecturas de

la pandemia; y v) la cuestión juvenil-generacional. Las mismas se realizaron durante los meses de mayo y junio de 2022.

CUADRO 1. ESPECIFICACIONES DEL TRABAJO DE CAMPO.

Instrumento	Cantidad	Relación con el PL	Momento de realización
Encuesta N°1	44	Simpatizantes/adherentes	Abril: Durante la clase pública (encuestador)
Encuesta N°2	20	Simpatizantes/adherentes	Abril: Posterior a la clase pública (autoadministrada, virtual)
Entrevistas	3	Militantes/activistas	Mayo y junio (presencial)

El análisis de los datos fue de carácter explicativo/interpretativo (Tesch, 1990). Se realizó una sistematización de los datos de las encuestas, confeccionando tablas y gráficos, y se codificaron las respuestas en aquellas que eran de carácter abierto. Con las entrevistas se hizo una lectura pormenorizada, se procedió a la organización de los datos, su codificación temática y, con ambos datos, se procedió a su integración, con el fin de lograr una explicación articulada en diálogo con los desarrollos teóricos existentes.

2. CONTEXTO NACIONAL Y LOCAL DE POLITIZACIÓN JUVENIL

La centralidad de los/as jóvenes en la escena política nacional y local reviste un carácter sostenido a lo largo de las últimas dos décadas. Una clave de lectura de esta época —sobre todo del período 2003/2015— está signada por tres fenómenos convergentes: la recomposición de la autoridad presidencial, de la legitimidad del Estado y del sistema político. Con la singularidad de que dicha recomposición se produjo bajo una impronta de gobierno de tipo progresista y en la que se consagró la condición juvenil como principio de identificación, reconocimiento y adhesión y como capital político (Vázquez, 2013; Kriger, 2016).

La organización en los centros de estudiantes y la toma de colegios, la participación en debates por leyes ampliatorias de derechos, la creación y sostenimiento de espacios culturales autogestionados y el surgimiento de agrupamientos políticos con impronta juvenil se desarrollaron durante estos años y tuvieron la atención de las ciencias sociales. También los sectores de derecha fueron activos protagonistas del contencioso escenario político argentino, los cuales se movilizaron sobre la base de una identidad heterogénea y volátil de “clase media” y de “ciudadanos independientes” (Morresi, Saferstein y Vicente, 2021). En un repaso, los autores señalan algunos hitos que marcan el pulso de las manifestaciones de las derechas pos-2001 en Argentina: las marchas contra la “inseguridad” y en favor de la “mano dura” tras el secuestro y asesinato de Axel Blumberg (2004); los actos por la “memoria completa” alentados por parte de sectores nacionalistas-reaccionarios que buscaban visibilizar los reclamos de las “víctimas de la subversión” (en relación con la última dictadura); el conflicto del

gobierno con las patronales agrarias en torno a la resolución 125/2008⁴ hasta una serie de reclamos y demandas públicas que ganaron la calle —a partir de 2012— bajo un amplio paraguas de oposición al kirchnerismo y cuyo repertorio argumentativo era más bien inorgánico (anticorrupción, por la independencia de poderes, por el peligro de “convertirse en Venezuela”).

En el año 2015, parte de estas energías sociales dispersas fueron capitalizadas políticamente en las elecciones presidenciales por la coalición de centroderecha Cambiemos, quien gobernó hasta el 2019. En este período, la dinámica de la protesta social fue heterogénea, con un protagonismo de la lucha del movimiento de mujeres y feministas que tuvo un significativo impacto en el sistema político (Rebón y Gamallo, 2021). A su vez, algunos sectores criticaron por derecha —en términos económicos o culturales— al oficialismo macrista y fueron ganando escena mediática José Luis Espert⁵, Javier Milei, Juan José Gómez Centurión⁶, el escritor Agustín Laje y diferentes *influencers* con perfiles que iban desde el liberalismo y el neoconservadurismo al nacionalismo reaccionario.

En Mendoza, la coalición Cambiemos (Cambia Mendoza), que triunfó en las elecciones de 2015, fue hegemonizada por la Unión Cívica Radical (UCR).

⁴ Conocido como “el conflicto con el campo”, a partir del rechazo del sector agrario (que logró el apoyo de diferentes sectores sociales) de un aumento a las retenciones a las exportaciones. Morresi, Saferstein y Vicente (2021) explican: “Al comienzo del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, el conflicto con las entidades agrarias reflejó los niveles de politización y movilización emanados del escenario abierto en 2001, al consolidar la capacidad de articulación pública de sectores heterogéneos (de Piero y Gradin, 2015)” (p. 142).

⁵ Economista y desde el 2021 diputado nacional por la provincia de Buenos Aires por el partido “Avanza Libertad”, identificado con las ideas económicas neoliberales y políticas de seguridad de “mano dura”.

⁶ Militar retirado del ejército argentino, candidato a presidente en el año 2019 y a diputado en el 2021 por el partido “Frente NOS”, una coalición política de derecha, conservadora y ligada a la Iglesia católica.

Dentro de dicha coalición se destacó la presencia del Partido Demócrata (PD), histórico partido de raigambre derecha-conservadora fundado en 1931 (Lacoste, 1991) que tuvo participación en gobiernos democráticos y de facto y que en los últimos años había perdido fuerza electoral. Para las elecciones legislativas de 2021 se creó el frente “Vamos Mendocinos” —primera experiencia de participación política señalada por los/as militantes— que obtuvo el 3,8% de los votos y reunió a un sector del PD, a la Coalición Cívica, el Mendoexit⁷, el Partido Libertario, Republicanos Unidos y otros partidos.

En el plano de la movilización social, a nivel local, con el advenimiento de la pandemia por Covid-19 y las medidas tomadas por los gobiernos nacionales y provinciales para su gestión, se reconfiguró el escenario de la protesta social (Vázquez y Cozachcow, 2021). Los grupos contrarios a las políticas de gobierno y vinculados a los sectores políticos de derecha hicieron uso sistemático del espacio público (“Banderazo 20J” contra medidas de restricción y expropiación de Vicentin⁸; “Marchas por la libertad” el 9 de julio y el 17 de agosto de 2020).

Antes de dirigirnos al análisis de los perfiles sociodemográficos y económicos de militantes y simpatizantes, queremos señalar dos cuestiones más que enmarcan los activismos juveniles recientes en Argentina: el paulatino deterioro de la economía y la pandemia. Siguiendo la propuesta de Retamozo y Trujillo (2018), consideramos pertinente situar las prácticas de movilización políticas mediadas por elementos de la coyuntura económica y social. Dichos elementos propician un cuadro de situación, pero además se constituyen como un panorama que es tenido en cuenta por las juventudes al momento de elaborar

⁷ Movimiento que propone la separación de Mendoza del resto del país. Creado por el empresario, analista y columnista de radio Hugo Laricchia.

⁸ El “Grupo Vicentin” es una compañía cerealera de la provincia de Santa Fe que se declaró en cesación de pagos durante la pandemia. Ante la idea del Gobierno Nacional de discutir una posible expropiación, distintos sectores de derecha se pronunciaron en contra de la misma, definiendo aquella postura como un “atropello a la propiedad privada”.

miradas sobre la “política”, la “ciudadanía” y los “derechos” y sobre los cuales también se construyen expectativas generacionales.

En ese sentido, es importante señalar que, al menos desde 2014, se va a verificar una retracción de los indicadores económicos con una profundización de la recesión y régimen de alta inflación hacia los últimos años. Esta situación de crisis económica crónica creemos que es insoslayable, no solo por los efectos desiguales que desplegó antes y durante la pandemia, sino también por cómo las juventudes, en parte, procesaron políticamente las causas y las consecuencias de dichas desigualdades (Semán y Welschinger, 2022). A lo que se le suman los efectos del Covid-19. Estudios recientes dejan en evidencia cómo la pandemia y las medidas tomadas para su gestión por parte de los gobiernos nacional y provinciales no afectaron a todos los grupos sociales por igual. Hubo un crecimiento de la pobreza y, en un escenario de caída general de la tasa de actividad y del empleo, los/as jóvenes se vieron más afectados/as —elemento más estructural que coyuntural—; principalmente, las mujeres jóvenes (Rodríguez Enríquez, Alonso y Marzonetto, 2020).

Este escenario de politización signado por la crisis económica y la pandemia se configuró como un contexto de oportunidad política —en conjunto con la concurrencia de elementos de carácter regional e internacional—, en el que pueden comprenderse algunas de las motivaciones, visiones y compromisos de militantes y simpatizantes jóvenes de derecha en Argentina que comienzan a tener visibilidad y a participar de los debates públicos.

2.1 PERFORMANCE PÚBLICA DE MILEI EN MENDOZA

La llegada de Javier Milei a la provincia de Mendoza en abril de 2022 fue bajo el formato de clase pública sobre economía⁹, performance que el espacio político “La Libertad Avanza” replicó en distintos lugares públicos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, una vez concluidas las elecciones legislativas de 2021.

La elección de una clase pública es valorada por los/as militantes entrevistados y por los asistentes como un principio de diferenciación respecto al tradicional acto político. Si bien comparte rasgos típicos —como la disposición escénica y la centralidad de un orador—, este formato representa una distinción entre el contenido y la forma de, por un lado, la instrucción y, por otro lado, el adoctrinamiento. Desde la visión de los asistentes, por un lado, se encuentran quienes buscan ser “instruidos/as” en una materia específica (economía) a través de una exposición sobre una temática en la que el disertante se presente como especialista. Mientras que “otros/as” simplemente son dirigidos/as a pensar y/o actuar de determinada manera, propio de las formas adoctrinantes de la “casta política”, como apuntaba a contrastar el lema de uno de los carteles del público en el acto en Mendoza: “Yo vine a una charla de economía. Ellos cortan calles. #javiermileipresidente” y el testimonio de uno de los referentes de la JL:

Cuando el político hacía campaña, no la hacía repartiendo boletas. Lo hacía en las plazas, dando clases de economía, como Javier. Eso para mí tiene muchísimo valor. Eso nunca lo ha hecho nadie, ningún político. (Isgro, 2022)

⁹ El formato de “clase pública” o “clase magistral” sobre economía en parques o plazas comunales ya había sido utilizado a fines de 2015 por el entonces electo diputado nacional por CABA, integrante del Frente para la Victoria (y exministro de Economía de la Nación), Axel Kicillof.



IMAGEN 1. FOTO DE JOSÉ GUTIÉRREZ PARA DIARIO *LOS ANDES*, EDICIÓN DIGITAL DEL 25/04/2022

La convocatoria se realizó fundamentalmente a través de redes sociales, centralizando la difusión en cuentas oficiales (Facebook) del PD —que se encargó del financiamiento, organización y difusión del evento— del Partido Libertario (PL) (Twitter e Instagram). También hubo convocatorias no oficiales, entre las que se destaca el siguiente *flyer* que circuló en redes, en donde se apela a figuras políticas (como el general José de San Martín) e hitos históricos que

tuvieron a la provincia como protagonista (centro operativo militar de la campaña libertadora de Chile y luego, Perú)¹⁰.



IMAGEN 2. CONVOCATORIA NO OFICIAL



IMAGEN 3. CONVOCATORIA OFICIAL

El periodismo especializado en política también dotó de sentidos sobre lo que fue la incursión hacia el interior del país por parte del referente libertario. En las semanas previas, durante y luego del acto, los portales digitales más visitados

¹⁰ Milei hizo alusión en su clase pública a la figura de Tiburcio Benegas (gobernador de Mendoza durante la década de 1880, bodeguero), parte de la élite técnico-empresarial provincial (Lacoste, 1995) y a quien se refirió como un "verdadero emprendedor". Lo destacable de la mención residió no solo en el modo como esa figura de la cultura política del pasado mendocino es recuperada para el presente, sino también por la utilización política del parentesco con Alberto Benegas Lynch (hijo) —padre del liberalismo argentino y nieto de Tiburcio Benegas— para dar cuenta del vínculo de Mendoza con las ideas libertarias.

a nivel provincial —y también nacional— dieron una fuerte cobertura mediática, con titulares como “Ruge Mendoza” (*Memo*, 23/04/2022), definiendo a las ideas de Milei como “rupturistas” (*Diario Los Andes*, 17/04/2022), que causan una “gran revolución” (*MDZ Diario*, 23/04/2022). Además, se definió a esta expresión política como una “opción seria y que viene creciendo” (*MendoVoz*, 22/04/2022) y que captura a un público de “adolescentes hasta ancianos” (*Diario UNO*, 23/04/2022).

La clase pública sobre dolarización se realizó un sábado a las 20 horas, con un discurso que duró una hora. El lugar de la convocatoria fue el Parque O’Higgins, un espacio público ubicado en la ciudad de Mendoza. El escenario fue montado a dos metros de altura con un atril con micrófono y una pantalla led atrás con el rostro de Javier Milei, su nombre, el año 2023 y en la parte inferior el logo del PD y de la Libertad Avanza. Alrededor había un vallado donde podían ingresar los dirigentes del PD y el PL y referentes nacionales como Ramiro Marra (legislador de la Ciudad de Buenos Aires) y Victoria Villarroel (diputada nacional), y Lilia Lemoine (*influencer* y vicepresidenta del PL).

En las horas previas, en las que realizamos el trabajo de campo, se proyectaba música de artistas internacionales —mayormente de habla inglesa— y, en paralelo, en la pantalla gigante, testimonios de distintas personas (de diversas edades) en los que se plasmaban opiniones sobre dicho referente y las motivaciones o ideas que les convocaban. Asistieron alrededor de cuatro mil personas, en su mayoría hombres (80%) y con una gran presencia de jóvenes (50% menores de 35 años). Las banderas de partidos y agrupaciones presentes eran del Partido Demócrata, del Partido Libertario Mendoza (en tres gazebos distribuidos en los diferentes ingresos donde realizaron 200 afiliaciones), una bandera de la agrupación Mendoza Libertaria, una de Malargüe con Milei (un departamento del suroeste mendocino) y de la UPAU (Unión Para la Apertura

Universitaria)¹¹. Además, había numerosas banderas argentinas y de Gadsden (amarillas con el logo de la serpiente y la leyenda “don’t tread on me”, en español: no me pises), símbolo de los libertarios en el mundo occidental.

El evento tuvo su mayor momento de efervescencia al ingresar Javier Milei. Llegó al predio a pie entremedio de las personas, rodeado de guardias de seguridad y usando chaleco antibalas mientras sonaba la canción *Panic Show* de la banda de rock nacional La Renga. Al llegar al escenario se abrazó con su hermana, Karina Milei, y comenzó a cantar “yo soy el león, Rugió la bestia en medio de la avenida, *corrió la casta*, sin entender, Panic show a plena luz del día. Soy el rey, te destrozaré, *toda la casta es de mi apetito*”, finalizando esa parte de la performance con el grito “Viva la libertad carajo”, mientras que el público respondía “viva”. Pasado ese momento, comenzó la clase pública, alternando su exposición con frases que daban pie al público para aplaudir o gritar (“la casta tiene miedo”, “el peso es una moneda basura”, “políticos chantas”). Finalmente, en el cierre dijo: “Por lo tanto, queridos leones, rujan fuerte, desprecien el peso y avancemos hacia la libertad monetaria. Muchísimas gracias. Viva la libertad carajo”. Comenzó a sonar la canción *Se viene el estallido*, de la banda de rock nacional Bersuit Vergarabat, y empezó a saltar exaltadamente sobre el escenario.

¹¹ Agrupación estudiantil universitaria de orientación liberal que nació con el retorno democrático (en 1983).

3. PERFILES DE LOS/AS JÓVENES LIBERTARIOS/LIBERALES MENDOCINOS/AS

3.1 PERFILES SOCIODEMOGRÁFICOS, OCUPACIONALES Y EDUCATIVOS

En este apartado abordamos los perfiles sociodemográficos, ocupacionales y educativos de jóvenes simpatizantes y militantes libertarios. Un primer aspecto para tener en cuenta es la edad. Los/as jóvenes asistentes al acto de Milei (que respondieron el primer cuestionario) tienen en promedio 22 años y el 49% tiene entre 14 y 21. Es decir, la mitad de los/as encuestados nacieron entre los años 2000 y 2008. Esto es coincidente con los/as referentes juveniles entrevistados/as, quienes tienen entre 17 y 23 años.

En relación con el género, el 74% de los/as jóvenes encuestados/as son varones coincidiendo con nuestras observaciones de campo. Las pocas mujeres que asistieron acompañaban a sus parejas o eran minoría en grupos mixtos. Esta diferenciación en un espacio de sociabilidad política contrasta con las dinámicas de movilización de los últimos años (Di Marco, 2011; Gamallo, 2020). Tal como se ha referenciado en otras performances públicas de Milei (Abramovich, 2021; Gui, Parodi y Reydó, 2021; Seselovsky, 2022), vemos que el fenómeno de la participación en el espacio de la derecha libertaria en Mendoza está atravesado por una impronta juvenil y se presenta como un espacio fuertemente masculinizado. Si pensamos que la masculinidad “es un lugar en las relaciones de género, en las prácticas a través de las cuales los hombres y las mujeres ocupan ese espacio y los efectos de dichas prácticas en la experiencia corporal, la personalidad y la cultura” (Connell, citado en Cruz, 2006, p. 1), en este contexto y estas prácticas están configurando una masculinidad entre los/as jóvenes que resultaría interesante seguir analizando. Y examinar si estos procesos están

reforzando el modelo de masculinidad hegemónica en un contexto político marcado por el avance de las luchas de las mujeres y feministas¹².

Otro aspecto para tener en cuenta es la zona de residencia. El 86% vive en departamentos que conforman el Gran Mendoza (Capital, Godoy Cruz, Guaymallén, Maipú, Las Heras y Luján de Cuyo). En su mayoría pertenecían al radio urbano y los barrios de procedencia indicados dan cuenta de una heterogeneidad residencial, es decir, desde barrios de clases medias y medias-altas hasta barrios de clases populares.

En relación con los perfiles socio-ocupacionales y educativos de los/as jóvenes encuestados, la principal ocupación es estudiante (41%), mientras que un 26% “estudia y trabaja” y solamente “trabaja”, otro 26%. Visto desde este aspecto, los/as simpatizantes de derecha manifiestan una heterogeneidad socio-ocupacional. Es decir que dista de ser un grupo uniforme de jóvenes cuya afinidad con estas ideas estaría dado por la posibilidad de gozar de cierto aplazamiento para asumir roles vinculados al mundo adulto (característica asociada a jóvenes de clases medias y altas). Esto contrasta con la situación de los militantes referentes entrevistados/as, quienes no indican obligaciones familiares o laborales y se dedican exclusivamente al estudio.

Un segundo elemento para tener en cuenta refiere a las credenciales educativas. El 50% de los/as jóvenes encuestados/as asiste o asistió a una escuela secundaria privada con orientación religiosa, mientras que el 50% lo hizo en una escuela pública provincial o nacional. Este dato es interesante, ya que no coincide con la dinámica general de escolarización provincial, donde el porcentaje de

¹² Gago y Giorgi (2022) avanzan un poco en este análisis y afirman: “Queremos destacar que estas nuevas derechas despliegan su dimensión reactiva ‘en relación a esa masividad transfeminista’ (...) De esta manera, se comprende mejor que sean figuras de una teatralidad hipermasculina que ponen al género —convertido en doctrina bajo la fórmula ‘ideología de género’ contra la que hay que batallar— como eje de las disputas en torno a lo democrático y lo político” (pp. 63-64).

jóvenes escolarizados en instituciones de gestión privada es del 22% (mientras que el 78% concurre a colegios de gestión pública). Sin embargo, esta información difiere de la elección de quienes asisten o asistieron a alguna institución de formación en el nivel superior, siendo la universidad pública (UNCuyo) la más escogida (57%), en línea con la dinámica provincial de distribución de matrícula.

En el caso de los/as militantes entrevistados/as, las trayectorias educativas son heterogéneas. Tomás (17 años) está culminando sus estudios secundarios en una escuela técnica pública de la ciudad de Mendoza y tiene pensado estudiar la Licenciatura en Economía en la UNCuyo; Lucas (22 años) realizó sus estudios secundarios en un colegio privado laico sin financiamiento estatal en el departamento de Godoy Cruz y es estudiante de Contabilidad de la UNCuyo, y Paula (23 años) fue a la escuela secundaria privada religiosa en Junín y estudia Derecho en la Universidad de Mendoza (privada laica).

La elección de estas carreras universitarias es un elemento relevante porque, como indica Offerlé (2011), este tipo de profesiones, además del prestigio social del que gozan (también valorado por nuestros/as entrevistados/as), están legitimadas para la política profesional y se constituyen como un *background*, teniendo en cuenta que los/as militantes entrevistados/as tienen como expectativa construir una carrera política propia.

Un último componente para tener en cuenta refiere al máximo nivel educativo alcanzado por padres y madres. En relación con los/as jóvenes simpatizantes que respondieron el segundo cuestionario, se destaca que el 38% de padres y madres cuentan con grado universitario completo, mientras que el 24% tiene el secundario completo y el 17% tiene el primario completo. Si bien el porcentaje de padres y madres que asistieron o acreditaron una formación en el nivel superior es alto, hay una heterogeneidad en cuanto a las credenciales

educativas, elemento que contrasta con los/as militantes, en cuyo seno familiar, en su totalidad cuentan con instancias de formación en nivel superior.

3.2 TRAYECTORIAS DE PARTICIPACIÓN Y REDES DE SOCIALIZACIÓN POLÍTICA

En este apartado nos proponemos analizar aspectos como las experiencias de participación previas, las vías de ingreso al espacio, el momento de inicio de los compromisos militantes y las redes de socialización política de los/as jóvenes simpatizantes y militantes de la juventud libertaria. Como mencionamos anteriormente, los/as jóvenes consultados promedian los 22 años de edad, es decir, se han socializado bajo los ciclos políticos kirchnerista y macrista. Desde esta óptica, y siguiendo a Stefanoni (2022), para estos/as jóvenes las agendas del progresismo representan lo establecido, el poder, el *statu quo*.

En relación con los años en que comenzaron a interesarse por las ideas libertarias, todas las respuestas de las encuestas reconocen su interés a partir del año 2018. Marcan como elementos de referencia las apariciones de Milei en la televisión (2018-2019)¹³, la pandemia/cuarentena (2020) y las elecciones del año 2021. Los/as entrevistados/as indican su primera participación electoral en 2017 y 2019, haciendo ejercicio del derecho consagrado por la conocida “Ley de Voto Joven” (2012), que permite a las personas jóvenes de 16 y 17 años votar de forma optativa. En primera instancia, el voto fue dirigido a Cambiemos, luego al Frente Despertar —Partido NOS, cuya fórmula presidencial fue el exmilitar Gómez Centurión y Cinthia Hotton, exdiputada militante cristiana-evangélica— y,

¹³ Según el informe realizado por la consultora Ejes de Comunicación entre fines de diciembre de 2017 y principios de septiembre de 2018, Javier Milei fue el economista con más presencia en medios: durante 270 días fue entrevistado 235 veces y sumó 193.547 segundos de aire (aproximadamente doce minutos diarios durante ese lapso).

finalmente, en las elecciones de 2021, a La Libertad Avanza, que, como ya dijimos, en Mendoza formaba parte del frente Vamos Mendocinos.

Un dato significativo provisto por el primer cuestionario da cuenta de que más del 90% de quienes simpatizan por las ideas de Javier Milei se acercaron a la clase pública como primera experiencia de participación. En el segundo cuestionario, esta tendencia se ve matizada porque se pone de manifiesto la participación en movilizaciones —percibidas como acciones ciudadanas “independientes” y opuestas a “la política”— como las desarrolladas a nivel local por la defensa del medioambiente y en contra de la inseguridad, la violencia a las mujeres y el aborto.

Entre los/as entrevistados/as está presente el escaso involucramiento en protestas callejeras tanto previa como durante la pandemia, a excepción de Paula, que en 2018 participó en la organización de las denominadas “Marchas por la vida” (contra el derecho al aborto) en su ciudad. Aquí, a diferencia de los trabajos situados en la Ciudad de Buenos Aires (Natanson, 2022; Vázquez, 2022), las movilizaciones opositoras, antivacunas o anticuarentena no aparecen como hitos de compromiso ni como método para expresar el enojo o la bronca. Además de la movilización social, indagamos en su interés por participar en espacios político-partidarios, como elemento para entender la construcción de *carreras militantes* (Fillieule, 2015). Tomás (17 años) indica un breve pasaje por la Juventud Radical —a través del contacto con un compañero de la escuela secundaria—, Paula (23 años) proviene de una experiencia con el espacio de Republicanos Unidos y Lucas (22 años) se inicia directamente en el Partido Libertario.

En relación con los ámbitos o redes de sociabilidad política, indagamos en tres direcciones. Por un lado, la familia. Los/as simpatizantes indican que la ideología política de sus padres es mayormente de centroderecha (38%) y de

derecha (24%), al mismo tiempo, que indican que sus padres, en su mayoría (90%), nunca tuvieron una participación partidaria. Podríamos decir que existe cierta transmisión o continuidad generacional respecto a las ideas y prácticas políticas en las familias. En el caso de los militantes, dos tienen continuidad con las ideologías políticas (de centroderecha y derecha) y uno plantea una ruptura con la trayectoria política familiar.

Mi abuela participaba en el Partido Comunista. Mi abuelo fue peronista mal, peronista de Perón, libros de Perón, sindicatos. Mi madre y mi padre, no, no. Siempre fueron más mis abuelos los metidos en la política, pero mis padres no. (Lucas, comunicación personal, 14 de junio de 2022)

Seguidamente, analizamos la escuela como espacio de socialización política juvenil (Núñez, Chmiel y Otero, 2017; Larrondo y Mayer, 2018). Paula asistió a un colegio privado religioso donde no había centro de estudiantes ni reconoce instancias de participación. En su formación universitaria elige participar en instancias de formación política como el Programa “Cambio de Roles”¹⁴. Lucas fue a un colegio privado laico donde el dispositivo de participación propuesto era la de delegado por curso, donde él participaba. Mientras que Tomás asiste a un colegio público que cuenta con un Centro de estudiantes, en el cual ha participado activamente, primero como vicepresidente y luego como presidente (período 2021-2022)¹⁵. Sobre la base de una crítica a la escuela como institución en la que se imparten contenidos “sesgados” o en la que predominan perspectivas leídas como una forma de “adoctrinamiento”, Tomás sostiene:

Nosotros, lo que hemos inculcado en la escuela es que está prohibido hacer política partidaria (...) También soy presidente de la Unión de

¹⁴ Programa de formación académico-legislativa “Cambio de Roles”, organizado por el Instituto de Estudios Estratégicos y de Relaciones Internacionales (IEERI) y el Círculo de Legisladores de la Nación Argentina (CLNA), pertenecientes al Congreso Nacional.

¹⁵ Además, es miembro del espacio “Nueva Centro Derecha”, creado en 2020 durante la pandemia.

Centros Estudiantiles de Mendoza, que lo que queremos justamente es despolitizar a las escuelas y que vengan a nuestra Unión y trabajar en conjunto sin meter a la política. Contraria a la Federación de Estudiantes Secundarios, que maneja todos los colegios de la Universidad. Esos sí hacen política partidaria, del Frente de Todos y de La Cámpora. (Tomás, comunicación personal, 27 de mayo de 2022)

Por otro lado, nos preguntamos cómo se pusieron en contacto con las ideas libertarias. Mayoritariamente, el primer contacto fue a través de internet: videos de YouTube (38%) y redes sociales (Instagram). En segundo lugar, por programas de televisión (19%). Así, las redes sociales emergen y se construyen como un espacio de socialización política donde encontrarse con otros, intercambiar ideas, formarse políticamente e ir construyendo un discurso común.

En este sentido, los/as *influencers* juegan un papel preponderante como parte del entorno partidario, a partir de la producción de contenidos audiovisuales, difusión de ideas y/o fuente de información desde donde construir comunidades políticas de forma virtual, en especial, en un contexto de creciente virtualización de la vida cotidiana. Visto así, sus contenidos son elegidos porque “dan información que no se ve en los medios tradicionales” (61%), les permiten “estar informados” (55%) y “brindan argumentos para discutir” (55%). Esto es coincidente con la forma de tramitar los compromisos, ya que buena parte de las energías participativas se concentran en las redes sociales: el 71% realiza posteos personales en redes para difundir las ideas libertarias, el 48% ha repostado o reenviado publicaciones del partido o de referentes del espacio y el 38% ha participado de debates en redes sociales.

Desde el PL de Mendoza se aborda este terreno y vuelcan parte de sus compromisos militantes allí. La realización de vivos en Instagram, el seguimiento de *trending topics* y la agitación unificada con *hashtags* del partido o de referentes libertarios en Twitter son tareas que ocupan la mayor parte del tiempo de militancia, e inclusive gran parte de ellas son encargadas a un equipo

profesional del partido. Estos métodos y acciones pueden explicarse por diversas razones. Desde cuestiones ideológicas (dos de los referentes entrevistados señalan que manifestarse en las calles “es lo mismo que hacen los piqueteros”), pasando por el momento particular vivido por la pandemia y la intensificación del uso de las redes sociales, hasta cuestiones propias de una etapa inicial de implantación política: baja estructuración partidaria, pocos cuadros, necesidad de obtener la legalidad (conseguir afiliados/as, personería jurídica, sede propia), que dan a la organización un perfil más “propagandístico”. En esta línea, Vázquez (2022) afirma que “las interacciones virtuales y el consumo de materiales audiovisuales, como los que producen distintos influencers, potencian la producción de principios de reconocimiento e identificación militante en un contexto en el que diferentes esferas de la vida cotidiana se virtualizan” (p. 3). Algunos con perfiles más académicos y otros más de entretenimiento, este universo de consumos e interacción en las redes sociales se conforma como un espacio de socialización, donde los discursos locales liberales/libertarios se articulan con los globales que proliferaron en Europa y Estados Unidos de “una derecha alternativa a la derecha mainstream —far-right, alt-right, derecha populista— que utilizó con destreza el espacio público digital para adquirir visibilidad y centralidad en el debate público de sus países (Daniels, 2018; Maly, 2020)” (Kessler, Vommaro y Paladino, 2022, p. 654).

4. MOTIVACIONES Y COMPROMISOS MILITANTES

En este apartado vamos a presentar, primero, las motivaciones y puntos de identificación que expresan los jóvenes adherentes a las ideas de Milei y, luego, los militantes del PL de Mendoza para comprender los compromisos militantes.

Durante la clase pública de Milei en Mendoza les consultamos a los/as simpatizantes del PL los motivos por los cuales se sintieron convocados. La “afinidad política” con la propuesta de Milei en particular y las ideas de derecha en general fueron el motivo principal (46%) seguido por el interés y la curiosidad de escucharlo en persona, como así también sus propuestas, lo que denominamos “novedad política” (31%).



IMAGEN 4. NUBE DE PALABRA¹⁶ CONFORMADA A PARTIR DE LAS RESPUESTAS EN TORNO A IDEAS Y/O VALORES CON LOS QUE SE IDENTIFICAN LOS SIMPATIZANTES Y RECONOCEN EN EL PL.

¹⁶ La nube de palabras es un método de visualización que muestra la frecuencia con la que aparecen las palabras en un texto, en nuestro caso, en respuestas a una pregunta abierta.

A partir de esto, nos preguntamos qué incluye esa “afinidad política” e indagamos las ideas y/o valores con los que se identifican y reconocen en la propuesta del PL (Imagen 4). Se vuelven centrales nociones como: la libertad, las propuestas económicas de libremercado, la crítica a la excesiva e ineficiente presencia de Estado (la distribución de planes sociales, el cobro de impuestos, medidas económicas cambiarias, la inflación, las restricciones de circulación como medida para controlar el Covid-19) y la defensa de la propiedad privada y el individuo¹⁷.

Así, la idea que más se repite y que organiza el discurso de los/as jóvenes es la de libertad individual. Cuando les preguntamos qué es ser un joven libertario, afirman: “Ser un joven que abraza los valores de la vida, la libertad y la propiedad, y también que respete de forma irrestricta el proyecto de vida del prójimo” (Encuestado 1, hombre, 26 años), “Que busca el respeto por la propiedad privada, por los derechos como individuo” (Encuestada 6, 31 años), “Alguien consciente que entiende que el socialismo no funciona y nada es gratis” (Encuestado 7, 20 años).

La libertad es una noción central del discurso de Milei y los partidos de derecha —a nivel local y global—, en torno a la cual han estructurado su

¹⁷ Como expresó vía Twitter Javier Milei (@JMilei, 3/06/2022), siguiendo la definición de Alberto Benegas Lynch hijo:

El liberalismo es el respeto irrestricto del proyecto de vida del prójimo, basado en el principio de no agresión (PNA) y en defensa del derecho a la vida, la libertad y la propiedad privada...

Cuyas instituciones fundamentales son

1. Propiedad privada;
2. Mercados libres de la intervención (siempre violenta) del Estado;
3. Libre competencia, entendida como libre entrada y salida;
4. División del trabajo; y,
5. Cooperación social.

propuesta política, su identidad y su crítica al modo de organización política y económica vigente, que nombran “socialista”. Una libertad sin igualdad (Ipar, 2022) montada, a nivel regional, sobre:

(...) una agenda orientada a la reducción del aparato estatal, la privatización de servicios, el reemplazo de derechos por bienes de consumo articulados bajo la lógica del mercado, y el desplazamiento de responsabilidades estatales y colectivas hacia la responsabilidad individual (Vaggione, & Campos Machado, 2020; Biroli, 2020; Kalil, 2020; Morán Faúndes, & Peñas Defago, 2020). (Morán Faúndes, 2022, pp. 393-394)

Por otro lado, la construcción de compromisos militantes entre los/as entrevistados/as militantes del PL puede explicarse alrededor de, al menos, tres elementos convocantes.

El primer elemento se configura cuando los/as jóvenes militantes argumentan que la adhesión al PL se vincula a la idea de ser un “partido nuevo”. El PL —en su versión local— está en formación. Esto reporta un valor diferencial para la militancia juvenil, en tanto no se perciben como integrantes de una estructura partidaria existente —inclusive tampoco reconocen una tradición liberal local—, sino que forman parte de la creación de una empresa política nueva desde sus cimientos.

¿por qué querer constituir un partido nuevo con todo lo riguroso que eso implica y no irme con partidos ya constituidos? (...) ahí ese ideal, de vuelta que sale a flote, decir moralmente quiero sentarme con esas personas que me llevaron a este lugar de crítica, decir “¿quiero ser parte de ese montón?”. Encima, una vez adentro, sentir la dirección y la orden del dedo, porque vos *entrás* a un espacio ajeno. Por eso prefiero intentar lo otro, lograr ese espacio distinto. (Paula, comunicación personal, 14 de junio de 2022)

Esto implica cierta plasticidad en la definición de criterios comunes en torno a determinadas temáticas en el marco de la idea de libertad individual como principio rector del PL. Inicialmente, puede emparejarse con la idea de poder

expresarse sin condicionamiento alguno; sin embargo, emerge una tensión entre las lógicas hiperindividualistas que suponen una incuestionabilidad de la voluntad propia (“respeto irrestricto por el proyecto personal”) y lo que implica construir una estructura colectiva. En otras palabras, entre la apuesta de conformar un partido político y la articulación en un mismo espacio de posiciones desencontradas o no del todo aún definidas, algunas de ellas contradictorias entre sí (producto también de la adhesión a diferentes corrientes dentro del liberalismo). Así lo testimonian los/as entrevistados/as en torno al Estado, el género, las alianzas políticas y los derechos humanos:

Yo creo en el Estado. Creo en un Estado eficiente. No gigante, pero sí eficiente. Qué es lo que se debería hacer con los recursos del Estado, qué no. Qué hacer con los planes sociales. Eso es un tema en el partido que es mortal. (Lucas, comunicación personal, 14 de junio de 2022)

Te diría que hay posiciones desencontradas dentro de los liberales, entre muchos temas controvertidos. La cuestión feminista es uno, el movimiento feminista. (Paula, comunicación personal, 14 de junio de 2022)

Mucha gente nos critica por el hecho de que Milei ha dicho que “El mejor presidente de la Argentina ha sido Menem”. Por más que nuestro referente sea Milei, no por eso tenemos que estar de acuerdo en todo lo que él dice. ¿Me *entendés*? Para mí, Menem fue un buen presidente, pero para la materia económica. Para lo educacional, lo social, todo fue un desastre. Milei quiere hacer trato con los Bussi, en Tucumán. Bussi fue de la dictadura. Se termina la dictadura y a él lo eligen como diputado o senador nacional, no recuerdo. Y es cuando Milei lo empieza a asesorar a él. Para mí eso no está bien¹⁸. (Tomás, comunicación personal, 27 de mayo de 2022)

¹⁸ Meses después de nuestro trabajo de campo, Javier Milei realizó un acto público en la provincia de Tucumán junto a Ricardo Bussi (hijo de Antonio Bussi, condenado por delitos de lesa humanidad), líder de Fuerza Republicana, partido fundado por su padre. Si bien el PL de Mendoza no se pronunció al respecto, el PL de Tucumán emitió un comunicado de “repudio” sobre dicha alianza política formalizada para 2023.

El segundo elemento aparece de la mano de un lenguaje altruista y épico: son jóvenes que pueden ver la situación de crisis, empatizar con el problema y comprometerse a hacer algo desde el liberalismo, porque desde allí el único lugar que “se puede hacer algo distinto”.

En realidad, las ideas liberales, el liberalismo clásico, ya era algo que a mí me llamaba la atención, con el estudio de la facultad, con libros, pero nunca podía verlo plasmado en lo partidario. No veía en la representación política esa representación de ese ideal. (...) Pero justo viene el liberalismo de la mano de Milei, en realidad Milei es libertario, es una mezcla de liberal clásico con liberal radical, pero trae muchas ideas fuertes y las pone sobre la mesa, y muestra una imagen de la Argentina descontenta. (Paula, comunicación personal, 14 de junio de 2022)

Por esto, y a diferencia de lo que se dice en los medios de comunicación y de lo que expresan los/as adherentes, los/as militantes no son convocados por “la novedad política” de la derecha, pero sí por la “afinidad política”. Es decir, reconocen sus ideas liberales antes de sumarse al PL. Esto a su vez les permite esbozar una crítica a la construcción personalista en torno a Javier Milei, bajo el argumento de que ellos siguen ideas y no personas.

Finalmente, el tercer elemento que articula los anteriores es su compromiso como jóvenes hacia el futuro del país, que canalizan a través de la construcción del PL en la provincia como opción liberal para trabajar temas como la pobreza, la educación, la economía. No desarrollan una crítica a la desigualdad porque, desde su mirada liberal, la explicación se enfoca en los individuos y su situación de vulnerabilidad social en parte se entiende por un Estado ineficiente (crítica a las políticas igualitaristas). Tienen un diagnóstico común sobre la crisis económica y social, los malos manejos de los políticos y en la posibilidad de solución para muchos jóvenes de irse del país, los cuales construyen como un impulso para comprometerse y “pasar de la crítica a la acción” y, en tanto jóvenes liberales/libertarios, trabajar para mejorar el futuro del país.

Con mis amigos liberales, siempre decimos lo mismo, que lo importante es que nosotros hemos salido del sillón, que uno se queja en el sillón “esto no cambia más, el gobierno y qué sé yo”, y dijimos “¿qué podemos hacer, cómo lo podemos cambiar, cómo hay que partir?”, y empezar a trabajarlo. (Paula, comunicación personal, 14 de junio de 2022)

Todos se quieren ir, incluso yo. Pero vos *tenés* como la obligación de intentarlo al menos. Por lo menos voy a hacer el máximo esfuerzo para que cambie. (...) Pero los jóvenes, la mayoría se va. Yo tengo mis amigos, tengo amigos que están en Italia, otros que están en España (...) Y yo creo que los jóvenes lo que hoy los llama a trabajar, y a estar activamente en el partido es intentar por lo menos que esto cambie. (Lucas, comunicación personal, 14 de junio de 2022).

5. REFLEXIONES FINALES

A lo largo de este artículo abordamos los procesos de politización de las juventudes contemporáneas en la provincia de Mendoza en torno a las ideas liberales/libertarias. La convocatoria de la clase pública de Javier Milei, junto al crecimiento de los discursos que afirman el mayor compromiso juvenil en torno a este personaje político, nos llevó a preguntarnos quiénes son los/as jóvenes liberales/libertarios y cuáles son los motivos por los cuales participan en el contexto particular dado por la pandemia por Covid-19 y en un marco donde se mantuvo la visión de “lo juvenil” como capital político valorado.

Los momentos en los cuales los/as jóvenes militantes y simpatizantes se acercan a las ideas liberales/libertarias son los procesos electorales — especialmente 2019 y 2021, con un voto que se fue corriendo a la derecha—, la crítica a los gobiernos “progresistas”, las movilizaciones en contra y a favor del derecho al aborto, la pandemia —especialmente la crítica a la gestión hecha por el Gobierno Nacional— y la crisis económica que es vivenciada como permanente y como consecuencia de los gobiernos actuales y previos. Todo esto enmarcado en un proceso de mayor virtualización de la vida, donde las redes sociales y los contenidos producidos en internet conforman una red de

socialización de las ideas liberales y, como ya dijimos, en un contexto global de visibilización, crecimiento y consolidación de los proyectos políticos de derecha.

Asimismo, siguiendo la línea de comprender la participación en relación con determinadas redes y ámbitos de sociabilidad —basados en valores, intereses o rasgos sociales compartidos— que se entrecruzan y conforman el entorno partidario (Sawicki, 2011), un hallazgo para destacar es que, contrario a determinadas interpretaciones, se percibe cierto grado de heterogeneidad social entre aquellos/as que conforman el área de influencia de la derecha liberal/libertaria. Estamos ante un fenómeno político de base social juvenil amplia. Sin embargo, a medida que nos acercamos al centro partidario se presentan mayores diferencias de clase entre simpatizantes y militantes, estos últimos más claramente ubicados entre sectores de clases medias y medias-altas, de familias profesionales o semiprofesionales. Entre estos últimos, a la vez, destacamos sus expectativas políticas. Aspiran a diseñar carreras políticas propias, articulando sus estudios universitarios con sus tareas hacia el interior del partido en construcción. Más que antisistema, lo destacado de estos perfiles militantes es que buscan combinar una autopercepción de jóvenes voceros de la ciudadanía perjudicada por los “políticos de la casta”, al mismo tiempo que en sus horizontes está presente el proyecto de convertirse en futuros políticos profesionales para refundar y “sanear” las instituciones políticas.

En ese sentido, y en tanto militantes del Partido Libertario, construyen un rol comprometido y épico para el futuro del país. Sus amigos se van, ellos se quedan y contribuyen a cambiar la realidad. ¿Cómo lo hacen? Participando de la creación de un partido desde cero en Mendoza para no depender de la “vieja política”. Una posible lectura es que el esencialismo juvenil emerge como un doble *handicap* al permitirles ubicarse en el ámbito local, al menos simbólicamente, como forjadores de una apuesta política “joven” —con un referente político no joven pero juvenil— y llevada a cabo, en gran parte, por

“jóvenes” en una época en que la exaltación de rasgos juveniles se constituye como un atributo político positivo, inclusive entre los/as dirigentes adultos/as.

También pudimos observar que los simpatizantes del PL que participaron del acto lo hicieron por afinidad política con la propuesta de Milei en particular y las ideas de derecha en general y la “novedad” dentro del escenario político. Son un público informado y conocedor del escenario político en donde vehiculizan el ejercicio de su ciudadanía juvenil (Núñez, 2014; Silva-Nova et al., 2015; Benedicto, 2016). Conocen sus propuestas, sobre todo los convoca la noción de libertad. Una libertad centrada en el individuo.

Pero ¿por qué cala tan hondo esta idea? Entendemos que el desarrollo capitalista actual y la consolidación del modelo neoliberal han configurado procesos de subjetivación fuertemente centrados en el individuo. Como señala Merklen (2013), “se trata de un pensamiento que coloca la libertad del lado del individuo y la imposición-regla-obligación del lado de la sociedad” (p. 69), y se basa en políticas de individuación que se sustentan en la idea de “que cada persona debe definir el contenido de su experiencia y su proyecto futuro de manera libre pero despojada de cualquier sostén” (p. 74).

Consideramos que bajo el lema “por la defensa de la libertad” se ponen de manifiesto repertorios de acción y movilización que los/as jóvenes de derecha reactivan y reinventan de forma permanente. Lejos del abstencionismo político, estos/as jóvenes ocupan espacios públicos, disputan sentidos en las agendas de debate social y ponen en marcha compromisos que van más allá de adhesiones puramente reactivas o “en contra de” y en las que “ser joven y de derecha” es vivenciado como un posicionamiento a partir del cual es posible involucrarse.

RECIBIDO: 28 DE OCTUBRE DE 2022

ACEPTADO: 17 DE ENERO DE 2023

BIBLIOGRAFÍA

- ABAL MEDINA, J. (2002). Elementos teóricos para el análisis contemporáneo de los partidos políticos: un reordenamiento del campo semántico. En M. CAVAROZZI y J. ABAL MEDINA, *El asedio a la política. Los partidos latinoamericanos tras la década del neoliberalismo* (pp. 33-54). Homo Sapiens.
- ABRAMOVICH, G. (Septiembre de 2021). Una lesbiana en la campaña de Milei. En portal *Cosecha Roja*. Recuperado el 26/01/2023 de: <https://www.cosecharoja.org/una-lesbiana-en-la-campana-de-milei/>
- BENEDICTO, J. (2016). La ciudadanía juvenil: Un enfoque basado en las experiencias vitales de los jóvenes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 925-938. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77346456004.pdf>
- CHAVES, M. (2006). *Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales*. Informe para el Proyecto: Estudio Nacional sobre Juventud en la Argentina. Recuperado de: <https://www.comisionporlamemoria.org/archivos/jovenesymemoria/colecciones/vol3/informe-investigaciones-sobre-juventudes-en-argentina.pdf>
- FEIXA, C. (2018). Culturas juveniles como perspectiva para analizar juventudes (1993-2018). *Última Década*, 26(50), 89-105. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362018000300089>
- FERREIRA, P. (2022). La emergencia de agrupaciones estudiantiles de derecha en el actual movimiento universitario: los casos de AEFyL (UNCuyo) y

-
- Alternativa (UNR). *Perspectivas, Revista de Ciencias Sociales*, 7(13), 528-554. <https://doi.org/10.35305/prcs.v7i13.612>
- FILLIEULE, O. (2015). Propuestas para un análisis procesual del compromiso individual. *Intersticios. Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 197-212.
- FILLIEULE, O. y TARTAKOWSKY, D. (2020). La manifestación: el origen de una forma de protesta. *Revista Nueva Sociedad*, 286, marzo-abril, 62-77.
- GAGO, V. y GIORGI, G. (2022). Notas sobre las formas expresivas de las nuevas derechas: las subjetividades de las mayorías en disputa. *Anuario de la Escuela de Historia Virtual* 21, 61-74. <https://doi.org/10.31049/1853.7049.v.n21.34754>
- GAMALLO, L. (2020). La acción colectiva en Argentina: Actores, demandas y formas de lucha desde el retorno democrático. *Perfiles Latinoamericanos*, 28(55), 83-108. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/168027>
- GOLDENTUL, A. y SAFERSTEIN, E. (2020). Los jóvenes lectores de la derecha argentina: Un acercamiento etnográfico a los seguidores de Agustín Laje y Nicolás Márquez. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 24(112), 113-131. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi112.4095>
- GRANDINETTI, J. (2021). Procesos de politización e involucramiento político de militantes en partidos opositores durante el kirchnerismo. Los casos de la militancia juvenil del PRO y la UCR en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Revista POSTdata*, 26, 371-403.
- _____. (2015). "Mirar para adelante". Tres dimensiones de la juventud en la militancia de Jóvenes PRO. En G. VOMMARO y S. MORRESI (eds.),

“Hagamos equipo”. *PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina* (pp. 231-263). Ediciones UNGS.

GUI, S. V., PARODI, R. y REYDÓ, L. (11 de septiembre de 2021). Tiempos despedazados. *Revista Anfibia*. Recuperado el 26/01/2023 de: <https://www.revistaanfibia.com/tiempos-despedazados-libertario-milei/>

IPAR, E. (2022). Una rebelión contra la igualdad. En A. BADIOU ET AL., *Neofascismo ¿Cómo surgió la extrema derecha global (y cuáles pueden ser sus consecuencias)?* Capital Intelectual.

ISGRO, S. (15 de agosto de 2022). Valentino, el adolescente que se inspiró en Milei y terminó en la política. *News Online*. Recuperado el 27 de octubre de 2022 de: <https://newsonline.com.ar/valentino-el-adolescente-que-se-inspiro-en-milei-y-termino-en-la-politica/>

KESSLER, G., VOMMARO, G. y PALADINO, M. (2022). Antipopulistas reaccionarios en el espacio público digital. *Estudios Sociológicos de El Colegio De México*, 40(120), 651-692. <https://doi.org/10.24201/es.2022v40n120.2213>

KRIGER, M. (2016). *La tercera invención de la juventud: Dinámicas de la politización juvenil en tiempos de la reconstrucción del Estado-Nación*. Grupo Editor Universitario- CLACSO.

LACOSTE, P. (1991). *Los “gansos” de Mendoza*. Centro Editor de América Latina.

LAJE, A. (2022). *La batalla cultural: Reflexiones críticas para una Nueva Derecha*. Hojas del Sur.

-
- LARRONDO, M. y MAYER, L. (2018). *Ciudadanías juveniles y educación: las otras desigualdades*. Grupo Editor Universitario.
- LONGA, F. (2019). ¿Qué ven cuando lo ven? El Estado visto por una agrupación juvenil de Cambiemos. *Ensamble, en sociedad, política y cultura*, (9), 63-84. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/152418>
- LUNA, J. P. y ROVIRA KALTWASSER, C. (2021). Castigo a los oficialismos y ciclo político de derecha en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 135-156. <https://doi.org/10.26851/rucp.30.1.6>.
- MERKLEN, D. (2013) Las dinámicas contemporáneas de la individuación. En R. CASTEL, G. KESSLER, D. MERKLEN y N. MURARD (eds.), *Individuación, precariedad, inseguridad: Desinstitucionalización del presente* (pp. 45-86). Paidós.
- MONESTIER, F. y VOMMARO, G. (2021). Los partidos de la derecha en América Latina tras el giro a la izquierda. Apuntes para una agenda de investigación. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 7-22. <http://rucp.cienciassociales.edu.uy/index.php/rucp/article/view/471>
- MORÁN FAÚNDES, J. M. (2022). Ensamble entre el activismo neoconservador y el neoliberalismo: mirada desde el sur. *Estudios Sociológicos de El Colegio De México*, 40(119), 391-422. <https://doi.org/10.24201/es.2022v40n119.2190>
- MORRESI, S. (2008). *La Nueva Derecha Argentina y la democracia sin política*. Ediciones UNGS.
- MORRESI, S., SAFERSTEIN, E. y VICENTE, M. (2021). Ganar la calle. Repertorios, memorias y convergencias de las manifestaciones derechistas argentinas. *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*, 8(15), 134-151.

- NATANSON, J. (2022). Esto no puede pasar aquí. *Le Monde Diplomatique*, 2-3.
- NÚÑEZ, P. (2014). La construcción de ciudadanía en la escuela secundaria: convivencia, regulación de la participación juvenil y nuevas dinámicas de desigualdad. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, (9).
<https://doi.org/10.35305/rece.v0i9.198>
- NÚÑEZ, P., CHMIEL, F. y OTERO, E. (2017). Estilos de hacer política en la escuela secundaria. Un estudio de la participación juvenil en dos escenas históricas (1982-1987 y 2010-2015). En M. VÁZQUEZ, P. VOMMARO, P. NÚÑEZ y R. BLANCO (eds.), *Militancias juveniles en la Argentina democrática. Trayectorias, espacios y figuras de activismo* (pp. 133-158). Imago Mundi.
- OFFERLÉ, M. (2011a). Los oficios, la profesión y la vocación política. *Revista PolHis*, 84-99.
- _____. (2011b). *Perímetros de lo político: contribuciones a una socio-historia de la política*. Antropofagia.
- PUDAL, B. (2011). Los enfoques teóricos y metodológicos de la militancia. *Revista de Sociología*, 17-35.
- REBÓN, J. y GAMALLO, L. (2021). Las bases sociales de la protesta en torno al aborto en la Argentina reciente. En *Revista sociedad y religión*, 56(31), 1-24. <http://www.ceil-conicet.gov.ar/ojs/index.php/sociedadysreligion/article/view/829/739>
- SAWICKI, F. (2011). Para una sociología de los entornos y las redes partidistas. *Revista de Sociología*, 37-53.

-
- SEMÁN, P. y WELSCHINGER, N. (junio de 2022). El “populismo de la libertad” como experiencia. *Le Monde diplomatique*, 8-9.
- SESELOVSKY, A. (12 de junio de 2022). Milei y El Dipy y su acto en el Conurbano: con los solteros y contra el comunismo. En *elDiarioAr*. Recuperado el 26 de enero de 2023 de: https://www.eldiarioar.com/politica/milei-dipy-acto-conurbano-solteros-comunismo_1_9076151.html
- SILVA-NOVA, S., CRISTANCHO, L., PARRA, C., QUEVEDO, N. y RODRÍGUEZ, A. (2015). Ciudadanía juvenil: una breve revisión. *Diversitas*, 11(2), 273-288.
<https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/diversitas/article/view/2679>
- STEFANONI, P. (2022). *¿La rebeldía se volvió de derecha? Siglo XXI*.
- TESCH, R. (1990). *Qualitative research: Analysis types and software tools*. Falmer.
- VÁZQUEZ, M. (2013). En torno a la construcción de la juventud como causa pública durante el kirchnerismo: principios de adhesión, participación y reconocimiento. *Revista Argentina de Estudios de Juventud*, 1(7), 1-25.
<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/revistadejuventud/article/view/2089>
- VÁZQUEZ, M. (2022). “¿El rugir de los leones?”. Participación juvenil y nuevas derechas durante la pandemia. En P. VOMMARO (ed.), *Experiencias juveniles en tiempos de pandemia. ¿Cómo habitan la pandemia las juventudes y qué cambió en su vida cotidiana?* Grupo Editor Universitario.

- VÁZQUEZ, M. y COZACHCOW, A. (2021). Entre las redes y las calles: organizaciones y acciones colectivas juveniles durante la pandemia (2020-2021). *Última Década*, 29(57), 159-196. <https://ultimadecada.uchile.cl/index.php/UD/article/view/65990>
- _____. (2017). Figuras del activismo juvenil partidario. Aproximaciones a los compromisos militantes en partidos a cargo de gestiones de gobierno subnacionales en la Argentina reciente. *Revista Sociología e política*, 25(64), 47-72. <https://revistas.ufpr.br/rsp/article/view/57135/34408>
- VOMMARO, P. (2015). *Juventudes y políticas en la Argentina y en América Latina*. Grupo Editor Universitario.
- VOMMARO, G. y MORRESI, S. (2015) (eds.). *“Hagamos equipo”. PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina*. Ediciones UNGS.
- ZANOTTI, L. y ROBERTS, K. (2021). (Aún) la excepción y no la regla: La derecha populista radical en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 23-48. <https://doi.org/10.26851/rucp.30.1.2>