
UNIVERSIDAD DE CHILE

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO



REVISTA

DE ARQUITECTURA

ARQUITECTURA Y COMUNICACIÓN + TEMÁTICA LIBRE

VOL. 29

#46

JUNIO 2024

ISSN 0716-8772

ISSNE 0719-5427





UNIVERSIDAD DE CHILE

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

ARQUITECTURA Y COMUNICACIÓN + TEMÁTICA LIBRE

VOL. 29

#46

JUNIO 2024

ISSN 0716-8772

ISSNe 0719-5427

REVISTA

DE ARQUITECTURA

REVISTA DE
ARQUITECTURA
DE LA UNIVERSIDAD
DE CHILE

www.dearquitectura.uchile.cl

Departamento
de Arquitectura
Facultad de Arquitectura
y Urbanismo de la
Universidad de Chile
Portugal 84, Santiago.
Santiago de Chile, Chile. R.M.
8320000

JEFATURA DE DEPARTAMENTO:
Dir. Gabriela Manzi Zamudio

EQUIPO EDITORIAL

EDITORA:

Dra. Laura Gallardo Frías
ORCID: 0000-0003-4814-3425
Departamento de Arquitectura,
Universidad de Chile,
Santiago, Chile.

CO-EDITORES:

Dr. Ronald Harris Diez
ORCID: 0000-0003-4245-0408
Departamento de Arquitectura,
Universidad de Chile,
Santiago, Chile.

Dr. José Ignacio Vielma Cabruja
ORCID: 0000-0002-6242-682X
Departamento de Arquitectura,
Universidad de Chile,
Santiago, Chile.

PLATAFORMA OJS:

Luz María Astudillo Ugalde
ORCID: 0009-0000-7098-2343
Dirección de Investigación
y Creación, FAU, Chile.

CORRECCIÓN DE ESTILO:

Lic. Pilar Saavedra
Dirección de Investigación
y Creación, FAU, Chile.

MONTAJE:

Stephanie Orellana
Dirección de Investigación
y Creación, FAU, Chile.

ARCHIVOS XML:

Pamela Herrera H.
Jefa de Biblioteca, FAU, Chile.

FOTO PORTADA

Paolo Mendes da Rocha,
Casa en Butantã, 1964

COMITÉ EDITORIAL

Dr. Alejandro Ferraz-Leite
ORCID: 0000-0003-0593-1173
Ludzik - Universidad de la
República, Montevideo, Uruguay
Dra. María Lilia González
Servín
ORCID: 0009-0001-0514-8966
Universidad Nacional
Autónoma De México,
Ciudad De México, México
Dra. Milla Hernández Pezzi
ORCID: 0000-0001-7021-6155
Universidad Politécnica de
Madrid, Madrid, España
Dr. Andreas Hofer
ORCID: 0009-0005-9115-9782
Vienna University of
Technology, Institute of
Urban Design and Landscape
Architecture, Austria
Dra. Patricia Méndez
ORCID: 0000-0002-4460-6368
Consejo Nacional de
Investigaciones Científicas y
Técnicas, Buenos Aires,
Argentina

Dra. Susana Moreno Soriano
ORCID: 0000-0002-3077-0909
Universidad Europea de
Madrid, Madrid, España
Dr. Josep Muntañola
ORCID: 0000-0002-1536-0901
Universidad Politécnica de
Cataluña, Barcelona, España
Dr. Armando Ortuño Padilla
ORCID: 0000-0002-2705-7221
Universidad de Alicante,
Alicante, España
Dr. Jose Rosas Vera
ORCID: 0000-0001-9775-1051
Pontificia Universidad
Católica de Chile, Santiago, Chile

Dra. Teresa Rovira
ORCID: 0000-0002-4040-6844
Universidad Politecnica de
Cataluña, Barcelona, España
PhD. Enrique Walker
ORCID: 0009-0000-3917-2967
Universidad de Chile,
Santiago, Chile
Dra. Sheila Walbe Ornstein
ORCID: 0000-0002-5684-921X
Universidad de São Paulo,
São Paulo, Brasil
Dr. Jean-Philippe Garric
ORCID: 0000-0002-4868-7169
Université Paris Panthéon-Sor-
bonne, Paris, Francia

EVALUADORES 2023:

N.º 44 Y N.º 45

Dr. José Pablo Concha,
ORCID: 0009-0005-5342-1073
Pontificia Universidad Católica
de Chile, Santiago, Chile
Dra. Cristina Rodríguez Marciel,
ORCID: 0000-0002-4995-2761
Universidad Complutense de
Madrid, Madrid, España
Dra. Úrsula Exss,
ORCID: 0000-0003-2195-2564
Universidad Católica de
Valparaíso, Valparaíso, Chile
Mg. Nicolás Stutzin Donoso,
ORCID: 0000-0002-5236-467X
Universidad Diego Portales,
Santiago, Chile

Mg. Koldo Tellería-Andueza,
ORCID: 0000-0003-1083-6955
University of the Basque
Country, País Vasco, España
Dr. Claudio Galeno Ibaceta,
ORCID: 0000-0002-5826-5824
Universidad Católica del
Norte, Antofagasta, Chile
Dr. Renato da Gama Rosa Costa,
ORCID: 0000-0002-2569-0912
Casa de Oswaldo Cruz/
Fiocruz Rio de Janeiro, Río de
Janeiro, Brasil

Dr. Viviana Verónica
Fernández Prajoux,
investigadora independiente,
Santiago, Chile
Dr. Borja Sallago,
ORCID: 0000-0001-7821-4867
Escuela Técnica Superior de
Arquitectura de Madrid
(ETSAM), Madrid, España
Dra. Maite Bravo Martínez,
Universidad de Chile,
Santiago, Chile

Dra. Cristina Gallego Gamazo,
ORCID: 0000-0002-9298-3790
investigadora independiente,
Madrid, España
Dra. Margarita Greene,
ORCID: 0000-0001-9105-0502
Pontificia Universidad Católica
de Chile, Santiago, Chile
Dr. Martín Manuel Checa Artasu,
ORCID: 0000-0002-6372-2938
Universidad Autónoma
Metropolitana Iztapalapa,
Ciudad de México, México

Mg. Claudio Magrini,
Universidad Diego Portales,
Santiago, Chile

Dr. Felipe Corvalán Tapia,
ORCID: 0000-0003-0909-0949
Universidad de Chile,
Santiago, Chile
Dr. Enrique Larrañaga,
ORCID: 0009-0009-0657-8448
Universidad Simón Bolívar,
Caracas, Venezuela
Dra. María Paloma Gil Giménez,
ORCID: 0000-0002-0206-242X
Universidad de Valladolid,
Valladolid, España
Dr. Jonathan Holmes,
Universidad Diego Portales,
Santiago, Chile
Dr. Eusebio Alonso García,
ORCID: 0000-0001-8353-6182
Universidad de Valladolid,
Valladolid, España

Dr. Henry Vicente,
ORCID: 0000-0002-2075-5158
Universidad Simón Bolívar,
Caracas, Venezuela
PhD. Gemma Domènech i
Casadevall,
ORCID: 0000-0003-0697-5282
Institut Català de Recerca en
Patrimoni Cultural (ICRPC):
Girona, Girona, España
Dr. Josep Maria Adell Argiles,
ORCID: 0000-0001-7028-6313
Universidad Politécnica de
Madrid, Madrid, España

PhD. Simona Salvo, Sapienza
ORCID: 0000-0001-5465-4358
Università di Roma, Roma, Italia
Dra. Inés Martín-Robles,
ORCID: 0000-0001-9160-6064
University of Virginia, Virginia,
EE. UU.
Dr. Luis Pancorbo,
ORCID: 0000-0001-8157-8004
University of Virginia, Virginia,
EE. UU.

PhD. Daniel Díez Martínez,
ORCID: 0000-0002-9504-9071
Universidad Politécnica de
Madrid, Madrid, España
Dr. Sam Jacoby,
ORCID: 0000-0002-9133-5177
Royal College of Art: London,
Londres, Inglaterra
Mg. Diego Vallejos,
ORCID: 0000-0002-0979-1078
Universidad de Chile, Chile,
Santiago

Dra. Karen Andersen Cirera,
ORCID: 0000-0003-0615-8450
Universidad Austral de Chile,
Valdivia, Chile

Mg. Carolina Carrasco,
ORCID: 0000-0002-2504-4726
Universidad Finis Terrae,
Santiago, Chile
Dr. Salím Rabí Contreras,
ORCID: 0009-0009-0657-8448
Universidad de Playa Ancha,
Valparaíso, Chile
Dr. Fabián Barros Di
Giammarino,
ORCID: 0000-0002-8471-2843
Universidad Finis Terrae,
Santiago, Chile
Dr. Felipe Lanuza Rilling,
ORCID: 0000-0002-6360-6865
University of Nottingham:
Nottingham, Inglaterra

Mg. Drago Vodanovic Undurraga,
Universidad San Sebastián,
Puerto Montt, Chile
Dra. Mariela Edith Arboit,
ORCID: 0000-0003-1929-5382
Instituto de Ciencias Humanas,
Sociales y Ambientales, Consejo
Nacional de Investigaciones
Científicas y Técnicas (INCIHUSA-
CONICET), Mendoza, Argentina
Mg. Yabel Arévalo Molina,
ORCID: 0000-0003-0619-4611
Universidad de Concepción,
Concepción, Chile

Dr. Federico Bellentani,
ORCID: 0000-0002-2505-9231
Universidad de Turín, Turín, Italia
Mg. Daria Arkhipova,
ORCID: 0000-0003-2776-0918
University of Turín, Turín, Italia
Dr. Pedro Luis Hernando Sebastián,
ORCID: 0000-0001-5049-166X
Universidad de Zaragoza,
Zaragoza, España

Mg. Rodrigo Santofimio-Ortiz,
ORCID: 0000-0002-6671-0887
Universidad de Caldas,
Manizales, Colombia
Dr. Sergio García-Domènech,
ORCID: 0000-0001-6079-7988
Universidad de Alicante,
Alicante, España
PhD. Eduardo Álvarez Pedrosian,
ORCID: 0000-0003-1795-7792
Universidad de la República,
Montevideo, Uruguay

Dra. María Belén Zayas Fernández,
ORCID: 0000-0002-8486-8207
Universidad de Málaga,
Málaga, España
Dr. Carlos Luis Marcos Alba,
ORCID: 0000-0001-5272-0841
Universidad de Alicante,
Alicante, España

ÍNDICE

4 EDITORIAL

COMPARTIR ARQUITECTURA: Reflexiones sobre la comunicación arquitectónica
Laura Gallardo-Frías. DOI: <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2024.75071>

ARTÍCULOS ORIGINALES

Investigación en Teoría Arquitectónica

10 LISTEN AND BE THE SPACE: EXPLORING SPACE, WORD AND MUSIC IN ARCHITECTURE AND ARCHITECTURAL DISCOURSE

Renata De Mendonça Espinheira Gomes. DOI: <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2024.73574>

31 MODELO CINEMATOGRAFICO DE REPRESENTACIÓN INSTITUCIONAL Y DISCURSO GRÁFICO EN DELIRIOUS NEW YORK

Javier Rodríguez-García, Angélique Trachana. DOI: <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2024.73129>

57 CRÍTICA A LA COMUNICACIÓN CONTEMPORÁNEA DE LA ARQUITECTURA

Jaime Alberto Sarmiento-Ocampo. DOI: <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2024.72959>

75 CONCEPCIONES EN TORNO AL ESPACIO ARQUITECTÓNICO EN AMÉRICA DEL SUR (1945-1968)

Silvia Alvite. DOI: <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2024.73684>

91 RECENT MUSEUM EXPANSIONS HOUSED IN HISTORIC BUILDINGS IN SÃO PAULO CITY, BRAZIL

Marcus Vinicius Rosário-da-Silva, Sheila Walbe Ornstein. DOI: <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2024.72470>

115 A POÉTICA DA LUZ NATURAL EM ALGUMAS OBRAS DE PAULO MENDES DA ROCHA

Rafaela Paes de Andrade Arcoverde, Fernando Diniz Moreira. DOI: <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2024.72068>

146 VARIACIONES E INVERSIONES SOBRE TEMAS MODERNOS EN EL AULARIO III DE GARCÍA-SOLERA

Carlos Luis Marcos Alba, Ferruccio Izzo, Luigiemanuele Amabile. DOI: <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2024.72478>

174 LA METÁFORA PERPENDICULAR COMO HERRAMIENTA PARA COMUNICAR UNA POSICIÓN ARQUITECTÓNICA

Jaime Llorente-Sanz. DOI: <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2024.73578>

193 HORIZONTES DE INTERPRETACIÓN COMO APERTURA HERMENÉUTICA PARA PENSAR TEORIZACIONES Y PROYECTOS SITUADOS

Carlos Pizoni. DOI: <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2024.73586>

Investigación en Proyecto Arquitectónico

211 CASA DE VECIÑANZA, MODELO DE VIDA ALTERNATIVO PARA GENTE MAYOR EN GALICIA

Luz Paz-Agras, Marta Marco-Marcoño. DOI: <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2024.73669>

COMPARTIR ARQUITECTURA: REFLEXIONES SOBRE LA COMUNICACIÓN ARQUITECTÓNICA

LAURA GALLARDO-FRÍAS

ORCID: 0000-0003-4814-3425

Universidad de Chile

lauragallardofrias@uchilefau.cl

Cómo citar:

GALLARDO-FRÍAS, L. (2024). COMPARTIR ARQUITECTURA: Reflexiones sobre la comunicación arquitectónica. *Revista de Arquitectura*, 29(46), 4-9. <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2024.75071>

El número 46 de la *Revista de Arquitectura* tiene por título “Arquitectura y Comunicación”, donde se propone, a partir de la sugerente convocatoria de Alejandro Ferraz-Leite Ludzik (2023), la reflexión acerca de la argumentación, así como lo que es necesario comunicar en la actualidad desde la arquitectura.

Pero ¿qué entendemos por ‘comunicar’? Si revisamos su etimología descubriremos que, como recuerda Joan Corominas (1987), comunicar procede del latín *communicare* que significa ‘compartir’. En este término se basa Wilbur Schramm (1954) para definir la comunicación como un proceso de ‘compartir’ información, ideas o sentimientos. Este teórico será muy relevante, ya que, frente a las propuestas de un modelo lineal de comunicación, formula un modelo interactivo donde destaca la importancia de la retroalimentación y la comprensión mutua entre el emisor y el receptor como un proceso bidireccional y dinámico. Entre otros autores que amplían la definición de comunicación, podemos citar a James W. Carey (1989), que indica que además de transmitir información, la comunicación crea y mantiene la realidad compartida dentro de una cultura, poniendo de relevancia el papel en la construcción de significados e identidades culturales. En esa línea, John Fiske (1992) argumenta que los receptores no son pasivos en el proceso de comunicación, sino que participan activamente en la interpretación y reinterpretación de los mensajes, contribuyendo así a la cocreación de significados. Robert T. Craig (1999) también amplía las múltiples dimensiones de la comunicación, proponiendo su comprensión como un campo que puede ser entendido a través de siete tradiciones: retórica, semiótica, fenomenología, cibernética, sociopsicológica, sociocultural y crítica. Cada una de estas tradiciones ofrece una perspectiva sobre cómo se realiza la comunicación, cómo se interpreta y cómo impacta en la sociedad.

A partir de este breve recorrido por algunas definiciones de comunicación, podemos extrapolar y comprender cómo la arquitectura también busca transmitir mensajes, conceptos, emociones por medio de diferentes canales y formas. Incluso podríamos pensarla como una forma de comunicación (Alexander, 1981; Norberg-Schulz, 1980) y de socialización, capaz de transmitir a través del espacio, la forma, la luz y los materiales, mensajes simbólicos y culturales (Duncan, 1988), donde además de hacer visible nuestra existencia la llena de significación.

Frank Lloyd Wright en *El futuro de la arquitectura* (1979) muestra cómo cada obra arquitectónica es capaz de reflejar su entorno y ser una expresión de su tiempo. En esa sintonía, Aldo Rossi (2015) destaca la función de los edificios y las ciudades como textos vivos, capaces de comunicar la memoria colectiva de una sociedad, su historia e identidad cultural. Edificaciones como vehículos de historias y

experiencias, que Rem Koolhaas (1978) propone desde una narrativa espacial, donde se produce una interacción entre ciudad-habitantes-usuarios la que genera una comunicación dinámica. Movimiento y fluidez a la que también hace referencia Zaha Hadid a partir de sus formas y estructuras audaces que desafían el espacio (Schumacher, 2012) y traspasan el objeto arquitectónico.

Se hacen latentes las múltiples posibilidades de la arquitectura en su capacidad comunicativa. Esta apertura la muestra magistralmente Umberto Eco en *La estructura ausente* (2011, p. 33), donde abre la mirada hacia la “posibilidad positiva de la invención de nuevas retóricas que encaminen a perspectivas ideológicas distintas”, hacia cómo la arquitectura además de reflejar épocas y culturas también incide en cómo llegamos a entender y experimentar el mundo. Las edificaciones, más allá de *envolvencias* físicas, son grandes narradoras de historias y llevan consigo identidades y símbolos de una época. Así, la comunicación arquitectónica ofrece la posibilidad de expresar valores, ideas, emociones.

Podemos destacar dos preguntas centrales qué y cómo queremos comunicar arquitectura. Aquí, es importante precisar que, si bien el dibujo es clave (Raposo Grau, 2014; Salgado et al. 2017; Seguí de la Riva, 2013), la comunicación arquitectónica no se limita a lo visual; incluye también las experiencias táctiles, auditivas, olfativas, de hecho aunque todavía citamos los cinco sentidos que establece Aristóteles, tenemos más de treinta sistemas sensoriales mediante los que interactuamos con el mundo y que contribuyen a la percepción total del espacio arquitectónico. Pallasmaa (2022) nos recuerda que las arquitecturas de Richard Meier y Le Corbusier favorecen la vista, y que este último arquitecto también incorpora experiencias táctiles. Erich Mendelsohn y Hans Scharoun enfatizan la plasticidad muscular y háptica. Frank Lloyd Wright se basa en un reconocimiento de la condición corpórea humana total, así como la multitud de reacciones instintivas ocultas en el inconsciente. En las obras de Glen Murcutt, Steven Holl y Peter Zumthor destaca la multitud de experiencias sensoriales. Recordemos que este último arquitecto en sus textos (2019) expone cómo la arquitectura comunica a través de la atmósfera que crea, donde los materiales, la luz y el espacio trabajan en conjunto para evocar sensaciones y emociones. Alvar Aalto se preocupaba de todos los sentidos de una manera consciente, sus textos (1982) y sus proyectos se basan en aglomeraciones sensoriales y están concebidos para ser apreciados en su verdadero encuentro físico y espacial. En lo que refiere al acto de relatar, Paul Ricoeur en *Arquitectura y narratividad* (2002) describe tres ideas que constituyen una progresión: puesta-en-intriga, reunir en una trama o trenza acontecimientos, aspectos de la acción y las maneras de producirla; Inteligibilidad, el paso de lo inextricable a lo comprensible; Intertextualidad. Contextualizar con lo existente,

confrontar varios relatos. Por tanto, es posible inferir que tanto el ‘acto de relatar’ (codificación), como el ‘acto de recibir’ (decodificación) son fundamentales, así como las relaciones que se producen entre los mismos, pues “al experimentar una obra tiene lugar un intercambio, la obra proyecta su aura y nosotros proyectamos nuestras emociones y preceptos sobre la obra” (Pallasmaa, 2022, p. 78), aquí tenemos un amplio campo de investigación.

El sabor de la manzana (...) está en el contacto de la fruta con el paladar, no en la fruta misma; análogamente (...) la poesía está en el comercio del poema con el lector, no en la serie de símbolos que registran las páginas de un libro. Lo esencial es el hecho estético, el *thrill*, la modificación física que suscita cada lectura (Borges, 1972, p. 21).

Para continuar con la reflexión en torno a la comunicación arquitectónica, compartimos diez artículos originales —nueve de investigación en teoría arquitectónica y uno en proyecto—, cuyos autores y autoras proceden, según su filiación, de cinco países distintos, por orden de aparición: España, Colombia, Argentina, Brasil, Italia.

Partimos con dos artículos que nos ayudan a ampliar las posibilidades de la comunicación arquitectónica. **Renata de Mendonça Espinheira Gomes**, con la obra *Listen and be the space*, presenta un nuevo paradigma en el discurso arquitectónico, proponiendo formas de experimentar, pensar, actualizar y comunicar la arquitectura a través del sonido, abogando por la incorporación de la palabra (oral y musical) en la expresión y documentación arquitectónicas, para ampliar así sus formas posibles, fomentando la capacidad sensorial de la arquitectura en una dimensión holística. **Javier Rodríguez-García y Angélique Trachana** rescatan el paradigma de Rem Koolhaas y la narrativa gráfica de *Delirious New York: A Retroactive Manifesto for Manhattan*, donde el discurso escrito y la narración gráfica se funden en una ‘práctica signifiante’ que enfatiza la función poética del mensaje. Poética del discurso como acto de comunicación sujeto a las funciones del lenguaje, paradigma de una comunicación eficaz de la construcción discursiva de la arquitectura y la ciudad, que hoy puede reconsiderarse.

Los siguientes dos artículos prosiguen el impulso inicial de abrir la reflexión, revisan la comunicación contemporánea y el espacio arquitectónico en América del Sur. **Jaime Alberto Sarmiento-Ocampo** indaga sobre la comunicación actual de la arquitectura desde aspectos ligados a la tecnología, la imagen o la inteligencia artificial, donde propone cuestionamientos como: ¿el predominio contemporáneo de la imagen y la representación han suplantado el objeto táctil de la arquitectura? ¿Hasta qué punto las herramientas

informáticas se han convertido en elementos suplantadores del pensamiento y la construcción de la arquitectura? En la misma línea, a partir de la revisión de un conjunto de proposiciones críticas, teóricas y pedagógicas que tomaron impulso a partir de la segunda posguerra en América del Sur, **Silvia Alvite** analiza textos de Luis Miró Quesada, Mario Payssé Reyes, Alberto Cruz, Carlos Raúl Villanueva, Enrico Tedeschi y Lina Bo Bardi, con el fin de comprender qué significado tuvo para cada uno de los autores el 'espacio arquitectónico' y cómo fue construido en cada caso el andamiaje conceptual de aquella noción con el apoyo en fuentes bibliográficas y obras arquitectónicas citadas como imágenes representativas de sus ideas.

Continuamos con la exploración de varios proyectos de Brasil y España. **Marcus Vinicius Rosário-da-Silva y Sheila Walbe Ornstein** presentan una interesante investigación para comprender el fenómeno de expansión de museos relevantes alojados en edificios históricos ubicados en São Paulo. A partir del análisis comparativo de tres museos emblemáticos: el Museo Paulista, la Pinacoteca y el Museo de Arte de São Paulo muestran los esfuerzos por alargar la vida de los edificios a partir de los ajustes necesarios para una mejor habitabilidad, ampliando el horizonte de comprensión de los museos más allá de sus colecciones. En esa trascendencia más allá de la obra, **Rafaela Paes de Andrade Arcoverde y Fernando Diniz Moreira** indagan acerca de las relaciones entre luz natural y materia en la obra de Mendes da Rocha, a fin de comprender cómo se interrelacionan para crear atmósferas arquitectónicas (conscientes o no) y verificar si estas interacciones resultan en una poética de la luz. Analizan la capilla Brennand, galería Leme y MuBE, para identificar las emociones que afloraron durante la experiencia fenomenal, los mecanismos utilizados para permitir el acceso desde la luz al interior de la arquitectura, las formas de luz generadas y los efectos resultantes de determinadas aberturas en la envolvente arquitectónica. Desde la emoción que son capaces de transmitir ciertos proyectos arquitectónicos, proseguimos con el Aulario III de la Universidad de Alicante, donde **Carlos Luis Marcos Alba, Ferruccio Izzo y Luigiemanuele Amabile** realizan un análisis crítico comparativo de este proyecto de Javier García-Solera y su relación con obras de Mies o sus referencias a la Escuela Paulista. La obra, de gran belleza poética, es entendida por los autores como transmoderna, extrapolando la concepción de Rodríguez Magda en relación con la modernidad o el postmodernismo, y de su posicionamiento crítico con respecto a ellos.

Para cerrar este número tenemos tres artículos que continúan ofreciendo herramientas para la comunicación arquitectónica. **Jaime Llorente-Sanz** presenta la 'metáfora perpendicular' como un medio para comunicar la posición que toma el ser humano antes de realizar cualquier acción organizadora —arquitectónica—. Para llegar a esta

definición interpreta y analiza las ocho acciones arquitectónicas primordiales —establecerse, enmarcar, edificar, ser alzado, domesticar, dominar, habitar y poblar— definidas por José Ricardo Morales de quien también se recuerda un aspecto vital para la teoría que radica en, además de anticipar y posibilitar, cuidar aquello que contemplamos. **Carlos Pizoni** invita a recuperar, ordenar y ampliar el universo de insumos y prácticas que forman parte de la arquitectura con el objetivo de pensar de un modo en el que se potencie la relación entre lo arquitectónico y la arquitectura. Propone una mirada hermenéutica, un modo de relación dinámico con una realidad compleja y amplia, en la que conviven actores y situaciones en constante reconfiguración. Cerramos este número con un interesante proyecto experimental que prioriza la rehabilitación de edificaciones con valor patrimonial, proponiendo un modelo alternativo para un envejecimiento activo en el que la propia comunidad participa en todo el proceso, **Luz Paz-Agras y Marta Marcos-Maróño** presentan la Casa de Veciñanza en Galicia, desarrollada por un equipo multidisciplinar, que, como ‘plataforma flexible’, permite la apropiación por parte de sus habitantes otorgándole un carácter más doméstico frente al hospitalario tradicional, como una forma contemporánea de entender la arquitectura de los cuidados.

Diez fascinantes artículos que nos invitan a continuar la reflexión sobre la comunicación, sobre el compartir arquitectura.

REFERENCIAS

- Aalto, A. (1982). *La humanización de la arquitectura*. Tusquets.
- Alexander, C. (1981). *El modo intemporal de construir*. Gustavo Gili.
- Borges, J. L. (1972). *Obra poética, 1923-1969*. Emecé Editores.
- Carey, J. W. (1989). *Communication as Culture: Essays on Media and Society*. Unwin Hyman.
- Corominas, J. (1987). *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Gredos.
- Craig, R. T. (1999). Communication Theory as a Field. *Communication Theory*, 9(2), 119-161. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.1999.tb00355.x>
- Duncan, A. (1988). *The Language of Architecture*. John Wiley & Sons.
- Eco, U. (2011). *La estructura ausente*. DeBolsillo.
- Ferraz-Leite Ludzik, A. (2023). Convocatoria Revista de Arquitectura N.º 46 Arquitectura y comunicación + Temática libre. <https://dearquitectura.uchile.cl/index.php/RA/announcement/view/300>
- Fiske, J. (1992). *Understanding Popular Culture*. Routledge.
- Koolhaas, R. (1978). *Delirious New York: a retroactive manifesto for Manhattan*. Oxford University Press.
- Norberg-Schulz, Ch. (1980). *Genius Loci*. Pierre Mardaga Editeur.
- Pallasmaa, J. (2022). *Los ojos de la piel. La arquitectura y los sentidos*. Gustavo Gili.
- Raposo Grau, J. F. (2014). Dibujar, procesar, comunicar: el proyectar arquitectónico como origen de un proceso gráfico-plástico. Implicaciones docentes. *EGA Expresión Gráfica Arquitectónica*, 19(24), 92-105. <https://doi.org/10.4995/ega.2014.3091>
- Ricoeur, P. (2002). *Arquitectura y narratividad*. UPC.
- Rossi, A. (2015). *La arquitectura de la ciudad*. Gustavo Gili.
- Salgado M. A., Raposo J. F. y Butragueño B. (2017). Retórica gráfica. El dibujo del arquitecto como herramienta de comunicación crítica. *Arte, Individuo y Sociedad*, 29(3), 587-602. <https://doi.org/10.5209/ARIS.56053>
- Schramm, W. (1954). *The Process and Effects of Mass Communication*. University of Illinois Press.
- Schumacher, P. (Ed.). (2012). *The Autopoiesis of Architecture, Volume II: A New Agenda for Architecture*. Wiley.
- Seguí de la Riva, J. (2013). *Sobre dibujar y proyectar*. Nobuko.
- Wright, F. L. (1979). *El futuro de la arquitectura*. Poseidón.
- Zumthor, P. (2019). *Atmósferas*. Gustavo Gili.