

Entrevista al arquitecto Fernando Castillo Velasco / FCV: Un clásico de la modernidad

Interview with the architect Fernando Castillo Velasco / FCV: A classic from the Modern Movement

Diego Vallejos O. / DVO + Cecilia Wolff C. / CWC

<Resumen>

Fernando Castillo Velasco en su larga carrera deja entrever los cambios que tuvo el Movimiento Moderno y la docencia que lo acompañaba. Es coautor de la Unidad Vecinal Portales y también de comunidades por autoconstrucción. Político, arquitecto, Premio Nacional de Arquitectura 1983 y docente, deja entrever una relectura de una parte importante de la arquitectura del siglo xx chileno.

<PALABRAS CLAVE>

DOCENCIA DE ARQUITECTURA / MOVIMIENTO MODERNO EN CHILE / ARQUITECTURA Y POLÍTICA

<KEY WORDS>

ARCHITECTURE TEACHING / MODERN MOVEMENT IN CHILE / ARCHITECTURE AND POLICY

Introducción

En este número de la Revista en que nos dedicamos a la docencia de arquitectura, quisimos acercarnos a quien ha sido un connotado arquitecto, político y docente. Fernando Castillo Velasco es Arquitecto de la Pontificia Universidad Católica de Chile, formó parte de Bresciani-Huidobro-Castillo-Valdés, una de las oficinas más productivas del Movimiento Moderno en Chile. Ha sido rector de su casa de estudios en la que lideró una importante reforma, ha hecho clases en Cambridge, fue Intendente de Santiago y alcalde de la comuna de La Reina en donde ha vivido gran parte de su vida. El 2004 terminó su período edilicio, continuando hoy con su ejercicio profesional y labores académicas.

/ DVO: Muchas gracias por recibirnos en su casa.

/ FCV: Gracias a ustedes.

Experiencias docentes

/ DVO: Don Fernando, cuando usted estudió arquitectura existían 2 principales escuelas de arquitectura, hoy es distinto: ¿Con cerca de 50 escuelas de arquitectura en Chile, como piensa que ha cambiado el escenario de la enseñanza de arquitectura?

/ FCV: No me importa cuántas escuelas de arquitectura existan, porque si un alumno en cualquier escuela interpreta bien en qué se está capacitando, debería pensar que él puede ser útil en muchas áreas de las actividades humanas. Creo que el ser arquitecto le da al espíritu humano una habilidad para percibir lo que ocurre y entenderlo para expresarlo. Entonces yo, como arquitecto, he sido muchas cosas en mi vida y sin embargo todas las he hecho como arquitecto. No hay necesidad de ser arquitecto solamente para hacer casas o construcciones, se puede ser arquitecto como intendente, como rector de una universidad, como alcalde, como profesor...

/ CWC: ...Como padre...

/ FCV: Como padre de familia... creo que por ser una disciplina plana, transversal y no en profundidad del conocimiento de nada, lo va haciendo a uno muy permeable para percibir lo que acontece y dar algunas respuestas y aportes a eso.

/ CWC: Por lo tanto usted piensa que da lo mismo de qué escuela salga el alumno, el estudiante, siempre que tenga convicción de hacer arquitectura y hacerla con principios.

/ FCV: Pienso también en eso que usted dice ahora, que no lo había pensado; que la formación debe estar no en el universo de la escuela que estudia, ni en la universidad, sino en la capacidad del profesor que tenga el alumno para darle alas para volar con el pensamiento, con la imaginación, con la intuición, aprender a reflexionar, a tener humanidad y amabilidad. Pienso que todos esos son componentes para ser arquitecto, y para ser muchas cosas.

/ DVO: Es decir el profesor sería lo más importante...

/ FCV: ...Muy importante. En ese sentido de que no está tratando de inculcar una planimetría para ser arquitectura, porque lo deja limitado a eso.

/ DVO: El docente de arquitectura debe ser más alguien que se dedica a ejercer como arquitecto diseñador-constructor o puede ser también alguien que se dedica a la docencia y la investigación... o un punto medio

/ FCV: Me da lo mismo, yo soy profesor y creo que he cumplido mi tarea de ser profesor sin ser un investigador o un filósofo, porque he sido capaz de poner al estudiante en el ámbito donde está el problema que él debe resolver para que él lo haga. Y yo soy un mero pequeño colaborador. No tengo yo como profesor el derecho ni tan siquiera de juzgarlo, porque en arquitectura uno da una respuesta arquitectónica ante el problema movido por muchos agentes internos... uno intuye ciertas cosas y valora ciertas relaciones del espacio, de la gente, de la materialidad, de la geografía, que lo inspiran entonces a hacer una cosa. El profesor no tiene derecho a negar un resultado producto de eso, pero si tiene obligación de percibir lo que el estudiante quiso hacer con esa inspiración y entonces guiarlo para que entonces lo haga lo mejor posible. Por eso siempre les he dicho a mis estudiantes que nunca he «rajado» a uno de ellos, porque no me sentí nunca con el derecho de hacerlo, porque la arquitectura es algo muy subjetivo...

/ CWC: ...¿Y personal a la vez?

/ FCV: Muy personal, pero una vez construida deja de serlo, y se transforma en un lugar público, observado, criticado y juzgado.

/ CWC: ¿Cuál ha sido el ejemplo de docencia más interesante que le ha tocado vivir?

/ FCV: Como profesor... creo que, tal vez lo más interesante que me tocó fue un proyecto en Inglaterra, en Cambridge, cuando con todo un curso de diplomado (de un año y medio) hicimos por primera vez en Inglaterra una experiencia colectiva: los 30 alumnos estaban realizando un solo proyecto conducidos por mí. Esto no se había hecho antes allá, el trabajo de los estudiantes era absolutamente individual y sin contacto con la realidad. Planteamos hacer un proyecto encargado por el gobierno de Argelia, o sea era un encargo a un curso de alumnos...

/ CWC: ...¿De qué edades?

/ FCV: 25 años... la edad que se tiene al salir de arquitectura.

Los alumnos tuvieron por primera vez la libertad para poder discutir, para trabajar en conjunto, para comunicarse con el cliente, para ser arquitectos de verdad.

/ CWC: ¿Y cuál era el encargo?

/ FCV: El estudio de un área de la ciudad de Argel, que querían remodelar, porque el sector tenía una gran congestión. El sector había sido construido por los franceses, se habían construido departamentos para las familias francesas...

/ CWC: ...Que no tienen nada que ver con las familias argelinas.

/ FCV: Claro, llegaban familias con 15 niños. Era una absoluta congestión de todo. Entonces con los estudiantes fuimos la primera vez y se discutió con el Gobierno, miramos todo. La segunda vez que fuimos (volábamos una vez al mes), los estudiantes llevaron en el avión (sin haberme dicho) unos faroles públicos y bajándose pidieron a obras públicas que hicieran unos hoyos y los enterraron y suprimieron el tráfico [vehicular] en una zona que estaba saturada de niños y que recién entonces pudieron usar la calle.

Mostraron los ingleses una idea de acción inmediata, y con una acción muy precisa modificaron las condiciones espaciales.

/ CWC: ¿Y cómo fue su participación, su rol, en ese proyecto?

/ FCV: Yo le planteé al Gobierno de Argelia y al Decano de Arquitectura de Cambridge, hacer este proyecto en conjunto con los 30 alumnos sobre este tema que me habían propuesto a mí para que yo lo hiciera (me querían contratar para que fuera). Entonces yo les propuse hacerlo con la Universidad.

Arquitectura y política

/ CWC: Usted se fue a Inglaterra el año 1974, y vuelve a principios de los 80's. ¿Cuál es la diferencia en las maneras de enseñar entre esas dos épocas?

/ FCV: Cuando regresé en los tiempos de la tiranía no hice clases...

/ CWC: Usted cuando comenzó su carrera, lo hizo en pleno Movimiento Moderno, con utopías que provenían desde distintas posturas ideológicas principalmente políticas, un momento histórico que asumía ciertas ideas como certezas. Cuando usted vuelve ¿existe la misma claridad sobre cuáles son los ideales?

/ FCV: Regresé en plena dictadura, por lo que los cambios eran negativos en cuanto a la libertad, la esperanza, la solidaridad, la utopía. Sin embargo pude mantenerme trabajando sobre todo con los que estaban exiliados en Europa. Mantuve contacto con ellos mientras estuve en Cambridge, entonces muchos, 10 ó 12 llegaron a decirme «hemos juntado esta plata, haga algo por nosotros con ella allá», con lo que hice la primera comunidad. En la calle Jesús compré el interior de la manzana, un terreno angosto, y ahí hice la comunidad de Jesús que son ocho o diez casas hechas para chilenos que vivían en el extranjero y me mandaron dólares. Las diseñamos por carta y teléfono.

/ CWC: ¿Siente usted siendo docente hoy, y habiendo sido docente en los 60's, que antes era más fácil plantear ideas más claras...?

/ DVO: Porque hasta cierto punto el Movimiento Moderno en sí era una clase, un modelo de cómo hacer arquitectura. Hoy tenemos más dudas al respecto...

/ FCV: ...Al respecto me he llevado una gran sorpresa. Cuando hacía las comunidades (la Quinta Michita¹ la hice antes del «golpe», y luego las siguientes para los exiliados), hubo mucha gente participando en esto. Hubo una época en que jóvenes, matrimonios, gerentes, de esa época queriendo vivir de una forma solidaria, protegidos, defendiéndose de una dictadura.

¹ En La Reina, junto a la actual residencia de Fernando Castillo Velasco.

Sin embargo el espíritu individualista subsistía en que cada uno quería la mayor cantidad de terreno propio, y la menor cantidad de terreno común. Y me ha pasado que al volver hace un año, luego de dejar la alcaldía, a retomar el tema de las comunidades me he encontrado con que esta nueva generación de gerentes, de profesionales jóvenes en general nunca me han preguntado cuánto les toca de terreno a cada uno y siempre se han preocupado del terreno común. Creo que culturalmente es algo curioso. Porque antes el tema era generar un lugar de libertad interior...

/ CWC: ...Protegido...

/ FCV: ...Protegido, pero cada uno en su lugar. Ahora no. Estoy haciendo una comunidad en que gran parte del suelo es un parque precioso con árboles de 40 años: palmeras y araucarias, y bueno, ese parque lo hago casi entero porque las casas en él son sólo puntitos periféricos mirando al parque.

/ CWC: Y antes del golpe ¿cómo veía usted el tema de la individualidad?

/ FCV: Hablando concretamente de estos condominios², llamémoslos así para generalizar más, en nuestra oficina, en los años del Presidente Frei Montalva³ el Ministro del interior que él tenía, Pérez Zujovic, pidió en un concurso a 5-6 firmas de arquitectos hacer un proyecto en un terreno que tenía en Vitacura. Nosotros hicimos una comunidad completa, cada vivienda tenía doble acceso (desde la calle y el espacio interior). Había vida comunitaria hacia el interior a la vez que cada uno tenía su espacio privado y además su salida a la calle de manera independiente, cosa que para el concepto de comunidad es muy importante, pues la idea es usar el espacio común para eso (yo mismo me junto aquí con los vecinos en el estacionamiento).

Entonces en ese concurso, Pérez Zujovic por supuesto, nos dijo: «este proyecto no nos sirve, porque no lo puedo vender», pero a través de conversaciones sistemáticas se iba seleccionando [el proyecto] con los arquitectos entre los 6 ó 7 que se presentaron, con entera libertad, y llamaba a los arquitectos para que le explicaran las cosas, y siempre nos dijo: «esto no lo voy a hacer, porque es una utopía». Pero el proyecto fue quedando hasta que hubo competencia entre 2 y nos llama a nosotros y nos dice: «voy a hacer esto, aunque me voy a arruinar, porque tengo un gran interés».



Ese proyecto lo construimos y hace poco fue demolido. Efectivamente no lograba vender ninguna casa, hasta que el Presidente Frei le compró una casa a su hija, con lo que se vendieron todas las casas en una semana. Eso prueba la debilidad cultural. La gente optó por ese modelo de vida luego de que el Presidente lo validaba.

/ DVO: Fue un conjunto de vivienda que se mantuvo muy bien a través del tiempo.

/ FCV: Estaba muy bien tenido, y tan bien ubicado que lo demolieron.

/ CWC: El valor de suelo estuvo por sobre los otros valores.

/ FCV: Ese es el gran problema de la ciudad. Por eso hay que tratar que el valor de suelo valga lo menos posible.

/ DVO: ¿Cómo hacer eso?

/ FCV: Por ejemplo aquí en La Reina pasaba inconscientemente que los vecinos quieren mantenerse viviendo aquí, y saben que si el precio del suelo sube es más difícil vivir aquí...

/ DVO: ...Y usted desde los 90's estuvo proponiendo mantener la altura baja de la comuna hasta que el Plan Regulador...

/ FCV: ...Desde los 90's el Plan Regulador, que fue hecho por los alumnos de la Escuela

de Arquitectura de la Universidad Católica, se proyectó una comuna residencial baja, de baja densidad, con polos de desarrollo en altura (lugares muy estratégicos), con equipamiento dentro de un anillo de circulación donde estaban todos los elementos para desarrollar una vida integral dentro de la comuna con: trabajo, esparcimiento, cultura y residencia. Todo eso se ha dado con una fuerza tal, que los vecinos de La Reina, cuando se quiso elevar la densidad y aumentar la altura, hubo una gran revolución.

/ CWC: Un poco lo que está pasando en Ñuñoa y Providencia⁴...

/ FCV: ...Claro. Han tenido mejor juicio en Providencia porque han dejado unas zonas densificables.

/ CWC: La reacción de los vecinos de Ñuñoa fue más evidente porque la mantención de la calidad de vida con la nueva densidad era muy difícil.

/ FCV: Yo les propuse cuando me llamó un alcalde muy progresista de Ñuñoa, no recuerdo cuándo (en los 80's), e hice un estudio con un ingeniero y un grupo de 60 vecinos, con los que definimos una serie de polos dónde subir la densidad y ser compatible con la protección del entorno. Al subir la manzana, manteniendo lo que tiene valor, y demoliendo lo que no tiene valor arquitectónico para poder ahí construir en

² La normativa chilena de edificación no distingue la comunidad, lo más cercano es la normativa de «Coproiedad Inmobiliaria» (Ley N° 19.537), conocida como ley de condominios en la que se indican dos tipos de ellos, siendo el tipo A el que comparte la propiedad de todo el suelo definido, y el B el que da propiedad sobre partes del suelo.

³ Presidente de Chile (1964-1970).

⁴ Comunas colindantes al poniente y norte, respectivamente.



altura, pero distanciando estos edificios unos de otros 1 km, dando una imagen muy distinta de la congestión actual. Esto fue adoptado por el Consejo Municipal de ese entonces. Después otro alcalde fijó normas distintas.

/ DVO: Usted fue Intendente de Santiago, ¿Qué opina de la relación entre esa autoridad y los casi 40 alcaldes que existen en Santiago? ¿Es muy difícil lograr acuerdos...?

/ FCV: ...Es lo más fácil del mundo, y eso es un gran potencial. Yo lo hice, lamentablemente sólo, por 2 ó 3 meses. Reuní a los 53 alcaldes de la Región Metropolitana para hacer un gran consejo en el que participaba el Gobierno, la empresa privada interesada en invertir y los alcaldes (representando a los vecinos)... y fue interesantísimo. Íbamos en micro con todos los funcionarios de la intendencia a las distintas comunas y conversábamos con las autoridades y explicábamos... hubo una reacción maravillosa de querer comunicarse y hacer cosas en conjunto. Porque la comuna tiene una cierta capacidad y debe tener una gran autonomía para actuar allí, pero de inmediato comienza la relación con la comuna vecina con la cual debe tener sus límites definidos, sus vecinos deben poder desplazarse sin molestar a la comuna vecina... etc. Este sistema permitiría desarrollar el sistema comunal con una fuerza... por ejemplo planteamos que los recursos que tenía disponibles el Ministerio de la Vivienda para construir se los asignara a cada comuna en función de las carencias que cada comuna tuviera. La idea entre los alcaldes y ministros era bien acogida pues los recursos aumentaban hasta tres veces. Esta medida la planteé como una política, con

la cual en los ministros no encontré ningún apoyo, porque cada ministro quería manejar sus fondos... esto era entregar los recursos a la comuna, entonces si la Comuna de La Reina que tenía 2.000 millones tenía que hacer un programa de inversión para dar satisfacción a las 700 familias sin casa que había en ese entonces. El Gobierno daba recursos para eso, comprar terrenos sin preocuparse del valor del terreno ni si caben tantos o cuántos en él, sino preocupándose negociar con la gente. Se aprovechaba [así] la fortaleza que significa ser un pueblo constructor como el chileno, al que le gusta construir. La Villa La Reina fue construida entera ladrillo sobre ladrillo... entonces esa idea era traspasada a todas las otras comunas; se les daba poder económico para ir construyendo. Así se hace cundir mucho más el dinero...

/ DVO: Y se llega así a una asignación más correcta...

/ FCV: ...Y se hace participar a la gente.

Docencia, gestión y Movimiento Moderno

/ DVO: En ese plano, ¿cuál debería ser el rol de las universidades en la construcción de las ciudades?

/ FCV: Bueno en ese momento hablé con todas las universidades, porque evidentemente las comunas requerían apoyo técnico en muchos sentidos: social, económico, financiero...

/ DVO: ...El plano arquitectónico es sólo uno de ellos.

/ FCV: Entonces estaba el Colegio de Arquitectos, el Colegio de Ingenieros, Abogados... había una actividad transversal de todo el mundo. Cuando hicimos la Villa La Reina aquí todos los arquitectos que vivían en la comuna participaban sábado y domingo en la construcción.

/ CWC: Todo eso es una ideología de planificación urbana. Ese modelo ¿en qué momento empieza a surgir en Chile?

/ FCV: Creo que el concepto de planificación está mal interpretado aquí. Se cree que tiene que haber una oficina planificadora que define el destino de una ciudad, un pueblo, una calle, de un barrio... y no es así. La planificación es un acto de la comunidad entera. Hay que buscar los mecanismos de contactos como el que planteé en la Intendencia con los 53 alcaldes unidos en un consejo permanente, donde cada alcalde plantea sus cosas y se visualizan todas juntas, llegando a una observación de qué debe ser «planificación», pero no planificando desde un taller de arquitectura lo que debe ser la ciudad, porque eso es totalmente ajeno a la comunidad.

/ CWC: Ajeno a la realidad del lugar.

/ FCV: La planificación es una consecuencia de una conciencia.

/ CWC: ¿Y eso cómo se relaciona con el Movimiento Moderno. ¿Se dijo en algún punto «paremos a ver a la comunidad»?

/ FCV: Yo creo que el Movimiento Moderno está referido a un estilo en la arquitectura. Tan vago como eso. El Movimiento Moderno ha degenerado cada vez...

/ CWC: ¿Cree usted que el Movimiento Moderno terminó?

/ FCV: El movimiento es continuo y es permanente. Es lo que la Humanidad es capaz de ir haciendo. Siempre se va a ser moderno en cada época. Porque qué más moderno que el templo gótico en su época, que ni hoy día somos capaces de comprender cómo se hizo. Qué más moderno que las pirámides de Egipto, quién es capaz de hacerlas hoy.

Entonces el Movimiento Moderno es una cuestión artificial ajena, que no tiene que ver con la esencia de las cosas.

/ CWC: Pero, por ejemplo, la escuela de la Bauhaus ¿es un punto de inflexión?

/ FCV: Hubo una preocupación por acelerar la capacitación de la ciudad para recibir este impacto de las grandes masas humanas, las grandes masas de automóviles.

/ CWC: Está ligado...

/ FCV: ...Está ligado, pero no es que haya habido... el Movimiento Moderno, si se dice el grupo de Le Corbusier... eran arquitectos interesados en responder a las demandas de la época pero eso siempre ha sido así [siempre la arquitectura ha sido así].

/ DVO: Cambiando la demanda cambia la arquitectura.

/ CWC: Por lo tanto está relacionado al inmediato crecimiento veloz de la ciudad que surge de la Revolución Industrial. El Movimiento Moderno habría sido una respuesta...

/ FCV: ...La humanidad va dando espacios culturales. Yo viví la época en que los estilos clásicos: el francés⁵... era la forma en que se construía en Chile, era todo importado, no había nada propio, se importaban las ideas. La arquitectura chilena de adobe había pasado y se estaban construyendo estos palacetes y nació una generación de estudiantes vinculados a las ideas de Le Corbusier, en fin... al Bauhaus, donde empezamos a plantear estas cosas como una manera de interpretar mejor a la sociedad haciendo mejores viviendas. Una cuestión no tanto de estilo, como del hacer... ahí surge de inmediato la cuestión del estilo en el sentido de «voy a hacer lo propio y no lo ajeno» y surge entonces una manera de hacer las cosas.

/ DVO: Es una generación que buscaba responder con lo propio...

/ FCV: ...Esa generación actuaba casi en contra de la anterior. A nosotros los clientes nos obligaban a hacer casas estilo francés, y nosotros renunciábamos a hacerlas, porque nosotros creíamos que era un crimen.

/ DVO: Categórico como un crimen...

/ FCV: ...Un crimen, lo que era exagerado también, porque tanta diferencia no había entre lo que hacíamos nosotros y las casas que hacía Cruz.

/ CWC: Pero si había una gran diferencia en la idea de comunidad, por ejemplo en la Unidad Vecinal Portales...

/ DVO: ...Y con los conjuntos de vivienda que se hacían en la época.

/ FCV: También la Unidad Vecinal Portales fue un error grande. Es justo que traten de reanimarla, revivirla porque representa una época, una posición ante el desarrollo de la ciudad, que se compromete con la macrogeografía, buscando conexión con la cordillera, preservando la manzana tradicional a través de que los edificios tienen 100 m. de largo y están separados 100 m. A través de que la altura de los edificios está en relación a la de los árboles circundantes... todo eso es importante en la arquitectura de siempre. Que se enraíce la arquitectura a su entorno, yo creo que eso fue un paso importante, pero evidentemente que el fracaso de la UVP está en que no se terminó nunca. No se hizo la plaza que era donde llegaban las circulaciones elevadas y permitía toda esta comunicación de la gente circulando por los techos de las casas y llegando a la plaza.

/ DVO: La UVP es uno de los trozos de ciudad moderna más importante de Santiago...

/ FCV: ...Yo sé, pero hoy día yo no la haría. Porque creo que las grandes masas humanas que son tan anónimas, tan poco conectadas, donde la gente no se saluda, no se conoce... creo que debe tenderse a espacios más reducidos donde la gente pueda entablar relaciones, contactos...

/ CWC: ...¿Pero de manera menos violenta? Porque la UVP trajo consigo un modelo de ciudad completamente distinto...

/ FCV: ...Distinto, pero nosotros pensábamos que estábamos haciendo lo mismo. Porque decíamos «la ciudad no termina y empieza la UVP, sino que hay un continuo». La cuadra subsiste a través de los bloques. Son manzanas abiertas.

/ CWC: ¿Qué hace entonces un arquitecto frente a un error como usted dice, que queda construido?

/ FCV: También Versalles puede ser un error, ha habido que adaptar París a él. O sea tiene que adaptarse no más, y la gente adecuarse. No puede uno ir demoliendo el pasado, tiene que ir sacando las virtudes del pasado y preservándolas. Así que yo digo que hoy no la haría, pero no reniego de haberla hecho.

/ DVO: Actualmente el Gobierno está empeñado en renovarla...

/ FCV: ...He tenido hartas manifestaciones de eso, a propósito de reactivarla.

/ DVO: ¿Y qué podría hacer el Gobierno para reactivarla?

/ FCV: Acercarse a hablar con los vecinos, con el alcalde, llamarnos a nosotros. Porque ya ha habido particulares interesados... yo no tengo ninguna pretensión profesional, pero sí creo que soy coautor de un patrimonio que si quieren preservarlo, hacemos falta. Supongo.

/ DVO: De hecho Docomomo⁶ se ha acercado ya a la comprensión de la UVP como un patrimonio moderno.

/ FCV: Las universidades están interesadas, me ha tocado hacer algunas charlas.

/ CWC: Para usted entonces el Movimiento Moderno no es un período acotado con fechas...

/ FCV: ...Se trabajó en el plano del Estilo Moderno, estilo francés v/s estilo moderno, y no es ese el problema, porque cuando implantábamos una casa Estilo Moderno que no aceptábamos por ningún motivo que tuviera cornisas ni chambranas... y teníamos que tener ventanales de 5m. de largo, era entonces un asunto caprichoso. Porque hoy día en arquitectura sin los prejuicios estilistas hay ventanas chicas y grandes. Había un Estilo Moderno y yo lo seguí y fui intransigente en eso, y no aceptaba si no este estilo; y mis socios igual, pero todos comprendimos que habíamos sido muy sectarios.

⁵ Luego de la emancipación de España, en Chile se adoptan modelos que difieren de los adoptados durante la Colonia, siendo el francés uno de los más importantes. En las universidades serán arquitectos franceses los que den la impronta de los años iniciales.

⁶ Documentación y Conservación del Movimiento Moderno, iniciativa que comienza en Holanda y se ha desplegado en centros de investigación en distintos países incluido Chile.

/ CWC: ¿Eso fue paulatino? O hay un momento en especial...

/ FCV: ...A mí la permanencia en Inglaterra me sirvió mucho.

/ CWC: Quizá usted es distinto antes y después del '73. Debe haber habido una reflexión muy grande en ese período, además pudo ver la cultura chilena desde la inglesa...

/ FCV: ...Me sentí después de Inglaterra, como un ser humano que está trabajando para mejorar la calidad de vida de los seres humanos, de personas concretas, de problemas que juntos hay que resolver. Eso para nada lo pensábamos en los 40's y 50's, pensábamos nosotros somos los arquitectos y...

/ DVO: ...De esa época, de ese grupo de arquitectos que pensaban la arquitectura así: ¿a quiénes rescata como profesor...?

/ FCV: ...A todos. Fue una generación estupenda. Tanto de la Chile como de la Católica.

/ DVO: Formaban juntos una generación...

/ FCV: ...Éramos rivales por los proyectos, pero visionarios en cuanto a que había que cambiar las cosas...

/ DVO: ...Se sentían parte del mismo proyecto.

/ CWC: Usted que ha trabajado en la universidad ha planteado ideas de comunidad. En la Católica y ahora en la Arcis, que es una escuela que formó junto a otros arquitectos... en la que hay una ideología (sin fines de lucro), una idea de comunidad. Ahora usted está planteando formar una comunidad en un terreno que es posible adquirir...

/ FCV: ...No lo estoy haciendo yo, sino que los estudiantes, que son bastante más capaces que yo. Si esa preocupación es algo tan trascendente en el proceso cultural de un pueblo, un anhelo por generar una potencia a través de la convivencia y de la solidaridad y del pensamiento discutido, pero sacando conclusiones positivas hacia el futuro. Creo que en lo que están los estudiantes lo más difícil ha sido poner a disposición sus cosas a disposición del resto.

Creo que el proyecto que hicimos en Inglaterra, que también fue un concurso general, en donde escogimos un proyecto dentro de los 30 estudiantes y todos se abocaron a desarrollarlo, todos hicieron el plan maestro de acuerdo al proyecto seleccionado, y luego cada uno tomó los edificios. Fue algo más sencillo que en Chile... no sé si fue falta de amor propio o más cultura... pero el hecho



es que no hubo ni asomo de conflictos; se votó y se escogió un proyecto sobre el cual trabajar.

/ DVO: Sobre el Proyecto de Título. Usted ha guiado proyectos y la otra vez veía el suyo realizado en la Universidad Católica, en el cual uno ve los ideales de los que hablábamos hace poco: un trozo de ciudad moderna. Actualmente la gente que está realizando sus proyectos de titulación tiene muchas dudas, incluso algo de temor, por qué es lo que se tiene o puede hacer.

/ FCV: En qué sentido la duda...

/ DVO: ...Cuál es la forma de mi edificio en ausencia de los estilos...

/ FCV: Yo creo que el camino es tan amplio que no deberían encontrarse problemas. Creo que lo esencial es que los planteamientos subjetivos del arquitecto al concebir una obra, porque uno no parte con la mente en cero, uno va creando, en ese proceso hay que pensar en la raíces para ver cómo va a florecer esto. Esas raíces son ver a quién, cómo, cuándo, en este territorio. Entonces cuando uno asume esos valores como impositivos del proyecto, no debería haber problemas ni dificultades.

/ CWC: Juan Sabbagh que fue profesor mío, en algún momento plantea que en realidad la arquitectura es un elemento secundario; el momento más importante de la creación es entender el problema. Luego de eso cualquier respuesta va a ser acertada.

/ FCV: Sí, pero tal vez lo difícil es responder con un proyecto al problema. En este caso, los alumnos con los que estoy, han hecho un análisis muy exhaustivo, muy hermoso, muy poético, muy cierto, de todos los elementos como predeterminantes de qué se va hacer. Sin embargo los proyectos a que llegaron son distintos, y no tienen la fuerza de ese análisis previo. Llegaron al final a un correcto camino.

/ CWC: Porque hay en el proceso creativo, un momento en el que se juntan todas las ideas...

/ FCV: ...La arquitectura es un juego entre síntesis y el análisis, entre lo pequeño y lo grande. Uno no puede diseñar un edificio de 200 pisos si no sabe que altura va a tener el guardapolvo de la pieza... hay que pasar de una cosa a la otra. Eso es una de las cosas más importante a la hora de concebir una obra.

/ CWC: Sería imposible entonces hacer arquitectura sin hacer política.

/ FCV: Sí. Es que la política es la envolvente. Debe haber una política habitacional, una política constructiva, social, económica... todos esos elementos hay que tomarlos. Por eso digo que los arquitectos pueden tener una gran capacidad para ver de cerca y no tanto en profundidad. Porque aquellos arquitectos que profundizan mucho en la estabilidad de un edificio dejan de ser arquitectos.

/ DVO: Como alcalde: ¿Cuál de sus obras lo acercan a ese mundo de la arquitectura?

/ FCV: Todo, creo que nunca me he sentido más arquitecto que siendo alcalde. A pesar de que no diseñé nada, estuve participando en la concepción de la Aldea del Encuentro, hecha por estudiantes de Arcis, pero toda la génesis del proyecto es un proyecto arquitectónico.

/ DVO: La gente siempre lo sintió muy cercano... como vecino.

/ FCV: Sabían mirar que no trataba de imponerme ni nada.

/ CWC: Alguien que nació aquí mismo.

/ DVO: Para ir terminando, como docente: ¿qué obra de usted la tomaría como ejemplo?

/ FCV: Cualquiera, porque tengo mi conciencia tranquila, creo que nunca lesioné mis propias convicciones, ni lesioné los intereses de la gente a la cual serví. Ahora creo que la etapa de las comunidades ha sido muy fructífera en entregarle al pueblo su gran capacidad de hacer arquitectura, de construir.

/ DVO: Esa lectura ha sido bien tomada por los estudiantes que toman sus comunidades como ejemplos de vivienda...

/ CWC: ...Siendo que la capacidad de vivir en comunidad debiera darse en todas las esferas de la sociedad...

/ FCV: ...Se ha dicho que estoy creando *ghettos*, pero yo no creo que sea así, yo he soñado una ciudad que es una suma de comunidades, porque si pensáramos la ciudad de Santiago, en la que hubiera puentes elevados para cruzar las calles, si hubiera un segundo piso de circulación peatonal que bajara en los centros de las manzanas donde estuviera el equipamiento para las zonas más densas y entonces el automóvil sería el dueño de la calle y la vida peatonal transcurriría por los segundos pisos... uno podría llegar al Banco de Chile por un segundo piso en vez de por el primero, entonces habría una trama de circulaciones peatonales la ciudad entera (todo el centro de Santiago), con una inversión muy baja...

/ DVO: ...Uniendo comunidades...

/ FCV: ...Separas el automóvil que se adueña de las calles... pero creemos un espacio para caer al suelo en los centros de las manzanas que están desocupados.

/ CWC: Nos deja una tarea por delante [todos sonrían].

/ DVO: Ha sido un gusto...

/ FCV: Muchas gracias.